

Автор-составитель:
профессор Зотов В.Б.,
заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления
(e-mail:Zotov-Vladimir@yandex.ru)

РОССИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ
(демократия, нищета или богатство, чем гордиться?)

Москва
2008

Зотов В.Б. Россия в современном мире (демократия, нищета или богатство, чем гордиться?). – М.: Юго-Восток-Сервис, 2008. – 44 с.

Брошюра «Россия в современном мире (демократия, нищета или богатство, чем гордиться?)» представляет собой материал к лекции для студентов старших курсов. Он подобран из отдельных высказываний, публикаций и аргументов, которые в совокупности подводят к утверждению, что демократия в России существует и ее больше, чем в так называемых демократических странах, что Россия богаче богатых стран мира и что у России есть чем гордиться, а главное богатство России – это российский народ. Вместе с этим в России много нерешенных проблем, и наша задача их решать самим. В информационном мире однобокое представление России через нерешенные проблемы, по мнению автора, не верно. Это наносит большой вред нашей стране.

Брошюра рассчитана на преподавателей ВУЗов, где студенты изучают системы государственного устройства, государственное и муниципальное управление, регионоведение, международное право и другие дисциплины.

Она может быть интересна широкому кругу читателей и, прежде всего, тем, кто гордится Россией, ее достижениями и многонациональной культурой.

© В.Б. Зотов, 2008

© «Юго-Восток-Сервис», 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
I. Есть ли демократия в России.....	6

II. О нищете и бедности в России и развитых странах.....	19
III. Россия больше всех пострадала от СССР, а союзные республики только выиграли.....	27
IV. Чем Россия может гордиться уже сегодня?.....	32
Приложения.....	42

ВВЕДЕНИЕ

Восприятие гражданами положения вещей в мире давно разделилось на два вида:

1) **виртуальное (информационное)** – через различные информационные средства: мнения и выражение позиций политиков и различных организаций, тиражированные информационными системами;

2) **реальное** – которое можно познать через личные наблюдения, сравнения и анализы, статистику, научные исследования и сопоставление реальных фактов.

В общем международном информационном поле, ориентированном на проамериканские взгляды, в отношении России сегодня доминируют утверждения, что в России нет демократии, Россия и россияне – нищие, что Россия должна отвечать за СССР, и в России нет ничего, чем можно было бы гордиться.

Такое информационное представление России не является объективным. Это результат необъявленной информационной войны России, что наносит существенный социальный вред стране. Молодежи внушаются модели неуверенности, ущербности и негативного отношения к собственной культуре, традициям и обычаям. Утрачиваются общечеловеческие ценности.

На наш взгляд, сегодня в нашей стране недостаточно проводится работа по патриотическому и идеологическому воспитанию и информированию об успехах. А потому стоит сказать несколько слов о патриотизме.

Слова «Родина», «любовь к Родине», «малая Родина» тесно связаны между собой. Именно любовь к Родине, любовь к малой Родине, любовь к своим родным и близким, любовь к семье, любовь к близкому и родному человеку являются реальным патриотизмом каждого человека. Любовь к Родине – это готовность отстаивать ее интересы, готовность к самопожертвованию. Это гордость за социальные, культурные и экономические достижения, уважение к историческому прошлому, к традициям и обычаям. Сегодня мы живем в своих семьях, имеем друзей, устраиваем праздники, рожаем детей, путешествуем по миру, у нас есть возможности приобретать автомобили, покупать качественные продукты, посещать театры и музеи, спортивные площадки и залы, общаться с интересными людьми и т.п. Все это – реально для каждого и является для нас нормальным положением дел. А рядом, с экранов и в печати – новости и «рейтинги» о том, что все это плохо.

Мы хорошо понимаем, что односторонняя и непрерывная критика вредна, столь же вредным является восхваление и самолюбование. Истина, как

правило, в середине. Поэтому в дополнение к негативному образу России, хотелось бы взглянуть на позитивное и что-то сравнить.

Цель лекции: представить для осмысливания студентами сравнительные материалы, которые не являются новостями, и поэтому позволят им самим размышлять о России, о Родине, о патриотизме и о действительно реальном месте России в современном мире.

Материалы к данной лекции автором собраны в большей степени из зарубежных и отечественных источников, что аргументирует те или иные представления о реальности, о той или иной точке зрения. Такая аргументация исключает возможность отнесения изложенной информации к субъективному суждению одного лишь автора.

Для этого автором приведены ссылки и конкретные адреса первоисточников информации с тем, чтобы читатели могли самостоятельно более подробно их изучать и делать свои выводы.

I. ЕСТЬ ЛИ ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ?

О демократии много написано и сказано. Проведено множество различных исследований. Вся эта информация доступна и широко известна, поэтому очень коротко.

«Демократия» – народовластие, форма государственного устройства, основанная на признании народа в качестве источника власти (греч. *demokratia* – власть народа, от *demos* – народ и *kratos* – власть).

В обществе выработаны основные принципы демократии (по разным оценкам, их 17; см. приложение 1), для реализации которых в демократических государствах формируются специальные демократические институты. Следует отметить, что в России в Конституции РФ и законах реализуются все современные принципы демократии, созданы и функционируют все институты демократии (особо самоуправления). Это несмотря на то, что российская демократия самая молодая.

Вместе с этим, в последнее время распространяется много различной информации, в первую очередь зарубежной, о том, что якобы в РФ нет демократии и в стране тоталитаризм.

Давайте зададимся простым вопросом: какие принципы не реализуются в РФ или какие демократические институты у нас пробуксовывают? Ответ приведен выше.

Кроме этого, рассуждая о демократии, я хотел бы обратиться к статье Александра Дугина «Органическая демократия. Такая форма управления государством нам подходит» (см. приложение 2).

Давайте обратимся к конкретным высказываниям.

«О демократических странах...»

Сергей Иванов: «В мире всего шестьдесят демократических стран»

«Демократических стран немного. В ООН всего 220 государств, а демократических – только 60, демократических в том смысле, что народ сам определяет свою судьбу. Давайте вместе посчитаем. Безусловно, это США, Евросоюз, Китай, Индия – а это самая большая демократия в мире, Россия; стремятся к этому Бразилия, может быть, получится у ЮАР...

Япония – демократическая страна? Ни у кого не повернется язык сказать, что это тоталитарное государство, а там уже 60 лет одна партия захватила власть и удерживает ее.

Всех под одну гребенку, под англосаксонскую модель, стричь нельзя».

**Американский конгрессмен Брэд Шерман:
«Мы занимаем антироссийскую позицию
на уровне рефлексов»**

На слушаниях в конгрессе США республиканец Дан Рорабакер и демократ Брэд Шерман обрушились с резкой критикой на администрацию президента Буша. Они в один голос заявили: причиной антиамериканских настроений, царящих в России, является неправильная внешняя политика Вашингтона.

«Мы занимаем антироссийскую позицию на уровне рефлексов. Большинство представителей нашего внешнеполитического истеблишмента выросли в советскую эру, занимаясь выработкой стратегии того, как окружить, ослабить и унижить Россию. Мы сделали все возможное, чтобы породить враждебность в отношениях с российским государством», – цитирует РИА «Новости» главу подкомитета по борьбе с терроризмом палаты представителей США Брэда Шермана.

По его мнению, одна из причин охлаждения российско-американских отношений – политика двойных стандартов, проводимая Вашингтоном. «В отношении Приднестровья и Абхазии мы поддерживаем территориальную целостность, но в отношении Косово – самоопределение. Кто-то может сказать, что мы необъяснимо непоследовательны, но я скажу, что мы очень последовательны и настойчиво занимаем антироссийскую позицию в отношении всех этих трех конфликтов», – заявил он.

«В Китае **нет оппозиционных партий, вообще нет акций протеста** на улицах, **нет свободы религии**, – продолжил конгрессмен. – Китайцы – одни из **самых больших нарушителей прав человека**, и, тем не менее, мы предоставляем им режим наибольшего благоприятствования в торговле, но не освобождаем Россию от поправки Джексона-Вэника, несмотря на то, что **русские работают намного лучше, чем Китай во всех этих областях**».

«Россия видит, как США и НАТО разворачивают свои базы в половине бывших советских республик, но при этом мы лишаем Россию права иметь

любые законные интересы за пределами ее собственной территории», – заключил Шерман.

Это не первый случай, когда конгрессмен резко отзывается о наращивании военного присутствия США в Европе. Весной нынешнего года он так прокомментировал в конгрессе планы размещения элементов американской ПРО в Чехии и Польше: «Нет лучшего способа заставить Россию не противодействовать иранской ядерной программе, чем размещение американских ракет на территории ее бывших союзников».

Шермана поддержал заместитель председателя подкомитета по международным организациям и правам человека Дан Рорабакер: «Российское правительство должно действовать исходя из того, что соответствует интересам страны в долгосрочной перспективе. Если это включает использование нефти в качестве «рычага», то почему мы ожидаем, что оно будет действовать по другому?»

*Сергей Начаров
«Известия», 1 ноября 2007 г.*

«Президент Путин о различных концепциях демократии»

«Что такое демократия в прямом смысле этого слова? Это власть народа. А что такое власть народа в современном мире, в огромном, многонациональном и многомиллионном государстве? В некоторых частях мира в прежние времена – в городах-государствах Греции либо у нас, в России, в Древнем Новгороде (было у нас такое государство на территории сегодняшней Российской Федерации) – люди собирались на площади и напрямую голосовали. Вот это была прямая демократия в самом прямом смысле этого слова. А что такое демократия в сегодняшнем многомиллионном государстве? Вот у вас, **в Соединенных Штатах, глава государства, президент, избирается не напрямую, не прямым тайным голосованием населения, а через систему выборщиков.** А у нас, в России, президент, глава государства, **избирается прямым тайным голосованием всего населения Российской Федерации.** Где больше демократии при решении самого главного вопроса о власти – у вас или у нас? Это вопрос, на который нет прямого ответа у наших критиков».

*Интервью телеканалу «Эн-Би-Си» (США),
12 июля 2006 года*

«Брек!
Россия – Запад: ищем выход»
(выдержки)

«Сегодня только ленивый не обращает внимания на напряженность в отношениях между Россией и Западом. Напряженность даже не столько политическую, сколько психологически-пропагандистскую. Не покидает ощущение **искусственного нагнетания** страстей там, где все вопросы можно было бы решить в режиме спокойного диалога. Тупик взаимного недоверия блокирует усилия, немалые средства расходуются на создание взаимных страховок и сдержек.

...Еще один «вектор» переживаний – демократия в России. Мы далеки от мысли, что наша демократия чиста и совершенна, но и здесь необходима ясность. Под порывом народов к демократии сегодня, судя по украинскому и грузинскому примерам, **понимается прежде всего приход к власти прозападных сил** (не важно, если внутривнутриполитические конфликты усиливаются, а с оппозицией обходятся похлеще иных диктатур). Оставим в стороне реальность таких планов для России и сомнительную пользу для народа от победы подобных сил на выборах. Но возникает целый ряд вопросов.

Когда НАТО продвигается к нашим границам, а США размещают ПРО в Европе с недвусмысленным прицелом на Россию – это стимулирует либерализацию политической обстановки в России? А молчание по поводу эстонского грубокопательства и игнорирование массового унижения русских в Прибалтике способствуют усилению прозападных настроений в обществе? **Да никакие реформы и дефолты 90-х так не «косили» рейтинги правых либералов, как нынешнее отношение Запада к России.**

Если столь показательны слова политиков и настроения общественности, возникает вопрос: о чем должны думать россияне, сравнивая заголовки западных газет с иранской прессой, **где столь откровенного хамства и несправедливости по отношению к нашей стране и ее лидеру не встретишь по определению?**

Перманентный «холодный» конфликт выгоден многим. Те, кто кричит «Русские идут!» и «Россия в кольце врагов!», мало отличаются друг от друга. Они паразитируют на напряженности в наших отношениях, и только они заинтересованы в дальнейшем нагнетании истерии. Ни народам, ни

трезвомыслящим политикам это не нужно. Но у нас нет другого выхода, как попытаться убрать «дезинтеграторов» на второй план актуальной политики и нейтрализовать их влияние на принятие стратегических решений. Хватит истерик – время собирать камни...»

*Константин Косачев,
Председатель комитета по международным делам Госдумы РФ
«Известия», 24 октября 2007 г.*

«На выборы не пришел – плати штраф»

Демократия – это, прежде всего, **выборы** на разные уровни представительной власти. Представим на минуту, что Россия стала бы «загонять» избирателей на избирательные участки принудительно и **ввела бы штраф за неявку на выборы**.

Можно представить, какой был бы скандал в России и зарубежной прессе («Где свобода участия?», «Голосование ногами – невозможно», «Пороги явки» и др.)

Вместе с этим, во многих демократических странах **существует штраф для граждан за неявку на выборы**. Это Франция, Бельгия, Австрия, Италия, Греция, Голландия, Австралия, Кипр, Люксембург, Египет, Турция и другие. И вроде бы все там нормально и демократично.

«Главный идеолог Кремля просит прекратить сказки об отступлениях России от демократии»

Замглавы кремлевской администрации Владислав Сурков считает, что Россия при президенте Путине не только не отступает, но и совершенствует свою демократию, а изменения в системе выборов губернаторов нельзя считать ограничением демократии в России.

«Демократия – это гибкость», заявил автор учения о «суверенной демократии» в четверг на конференции в Университете МИД РФ (МГИМО), приуроченной к 125-летию со дня рождения президента США Франклина Рузвельта, где с участием политиков и политологов обсуждался новый курс Рузвельта, сумевшего в свое время вывести страну из депрессии.

По мнению главного идеолога Кремля, новый порядок наделения полномочиями глав российских регионов не является ограничением демократии. **«Демократия не может быть ограничена – она либо есть, либо ее нет»**, – заявил Сурков, сравнив демократию с живым организмом.

«Живой организм эластичен и гибок, и именно поэтому демократия выживает», – сказал он, добавив, что эта гибкость может проявляться по-разному.

Напоминания об отмене выборов губернаторов в России уже «набили оскомину», и эти разговоры, по мнению Суркова, «грешат софизмами», в подтверждение чего он обратился к зарубежному опыту. Этот нехитрый прием, как отмечает интернет-издание ej.ru, уже давно стал неотъемлемой частью риторического арсенала высоких российских чиновников, не исключая и самого президента, когда речь заходит о наиболее реакционных «реформах» государственного устройства.

По мнению Суркова, если придерживаться подобной логики, то получится, что Россия и Франция – самые демократические государства, потому что в этих странах президентов избирают путем прямых выборов. **А в ФРГ, продолжил он, главу государства избирают депутаты парламента, а в Соединенных Штатах, по сути, действует коллегия выборщиков, не говоря уже о Великобритании, которая является монархией.**

Между тем, никто не называет это отходом от демократических принципов, подчеркнул он. Отметим, что в указанных странах это давно сложившаяся форма госустройства, на которую никто не посягает. Сделав исторический экскурс, Сурков заявил, что и «диктатура в Риме была частью демократии», потому что «даже когда в древнем Риме наделяли властью диктатора, это не было отказом от республики». «А нас втаскивают в эти разговорчики в строю», – заключил он под смех зала.

*По материалам NEWS.ru
8 февраля 2007 г.*

Перспективы западной демократии
«Не все ладно в Датском королевстве»
(частично)

«...Дания в числе Финляндии, Исландии, Норвегии и Швеции вошла в пятерку наиболее демократичных стран, отвечающих всем западным критериям о свободе прессы.

.....

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что в Датском королевстве не все в порядке.

Получается, что в свободном датском обществе можно нарушать элементарные права граждан и оскорблять религиозные чувства людей и при этом защищать «права» гомосексуалистов, проституток и иностранных террористов. Как писал один из авторов, комментировавший новости из Дании, «очевидно, что это ответ на глобализацию, а также демократию, которая иногда приобретает форму беспредела».

Уже сегодня, прогуливаясь по улицам датских городов в летний период, человека из другой страны не покидает чувство нереалистичности происходящего. Поведение людей, особенно их стиль одежды, напоминают этюды древнего Содома и Гоморры. Вот и делайте обобщения: какое будущее может ожидать такое общество, если оно продолжит идти по пути в пропасть...»

<http://norse.ru/society/denmark/denmark-demokraty.html>

«Какими будут Россия и мир через 10 лет?»

(выдержки)

«...– Сильная Россия раздражает Запад?

– Это не главное объяснение. **Запад атакует от слабости**, стремясь не сдать свои позиции. Это контратака, а не атака. Это очень похоже на тот дикий визг, который раздавался в России в 90-е годы, когда мы чувствовали себя обделенными, слабеющими, ущемленными и обвиняли всех вокруг, что нас рвут на куски. **Именно из-за своего ощущения слабости. Сейчас такое ощущение слабости испытывают страны традиционного Запада...»**

Официальный сайт С.А. Караганова

16 августа 2007 г.

«Русский мир начинается дома»

(выдержки)

«... На любом – что бытовом, что политическом – уровне русских в Европе никогда не примут за «своих». И наше отчуждение с Европой стало даже более выпуклым, когда с распадом СССР ушли жалость и сочувствие к простым бедным «узникам тоталитарного режима». Освободившиеся узники вдруг оказались, во-первых, не такими бедными, а во-вторых, со своими принципами, мнениями и позициями в самых разных областях, а часто – и с неприятными для посторонних привычками. В последнее время еще прибавилось **и то, что они почему-то массово «любят Путина».**

Но даже если довести ситуацию до абсурда и предположить, что мы приняли как свои **все без исключения европейские законы** и с этим станем у порога Евросоюза, умоляя впустить, нам все равно скажут «нет» – потому что «территория слишком большая».

А если взять да и перестать «пытаться соответствовать»? Не в смысле – «назло им всем отморозим себе уши» и впадем в демонстративное варварство и сатрапство, будем строить у себя вторую Северную Корею. А просто перестать жить напоказ и «назло» соседям. Самоцелью должен стать не пиар русской цивилизации, а ее самосовершенствование, с ударением на «само». Ради себя самих. Не чтобы противостоять неким «враждебным козням». А чтобы удобно, комфортно и богато жить. Чтоб не стыдно перед собой (а не напоказ иноземным гостям). **Научиться уважать себя.** Чтобы, во-первых, свои научились уважать своих же (власть имущие – население и уж потом – наоборот) и, лишь во-вторых, чтобы наших научились уважать чужие. Едва (и если) это произойдет, все остальное приложится. «Русский мир» как цивилизация, образ жизни, построенный на самоуважении и, как ни крути, на осознанной самими гражданами как жизненная необходимость демократии (а не чтобы «соответствовать» стандартам Совета Европы), тут же станет уважаемым во всем остальном мире. Более того – по-настоящему модным».

*Георгий Бовт, политолог,
«Известия», 1 ноября 2007 г.*

О «демократии» в Китае

«...Последние события вокруг Олимпиады 2008 года снова поставили вопрос о возможности внедрения западных демократических ценностей в азиатское общество. После кровавых событий на площади Тяньаньмынь в 1987 году на Западе предсказывали, что Китай превратится в банановую республику, если коммунисты не проведут политических реформ. Однако опыт Китая и некоторых других азиатских стран показал, что экономическое развитие, переход к рынку не обязательно связаны с демократизацией политической системы. Более того, некоторые политологи считают, что без сильной власти экономические реформы на начальном этапе обречены на провал.

В китайском обществе сегодня довольно популярна точка зрения о том, что западная демократия противоречит китайским духовным ценностям и что для Китая основной задачей в настоящее время является физическое выживание народа, проведение экономических реформ, а не свобода выражения мнений. С точки зрения большинства китайцев, американцы не хотят понять, что древняя китайская цивилизация и китайские ценности не могут быть изменены по желанию какой-либо другой страны, тем более с помощью военной силы...»

www.kaskad.com/article.asp?article=1585

«Демократия и свобода слова» по-американски «Правительство США преследует репортеров»

Президент *Associated Press* Том Керли, рассказывая об аресте фотожурналистов своего агентства в Ираке, утверждает, что правительство США организывает облавы на репортеров с целью установления контроля над источниками распространения информации. Его не устраивают объяснения американского правительства, дескать, один из сотрудников *AP* работал на врагов США.

«Мы по-разному видим эту ситуацию», – сухо прокомментировал Керли арест фотографа Билала Хусейна двухлетней давности. Репортер до сих пор находится за решеткой, сообщает <http://rawstory.com>.

Отметив, что американцы арестовали не менее десятка иракских работников СМИ, президент *AP* заявил: «Власть сочла репортажи и снимки этих журналистов бесполезными для пропаганды военной кампании, а аресты стали частью масштабной стратегии по установлению контроля над информацией».

Константин Василькевич
«Свобода слова-2000», 04. апреля 2008 г., Киев

«Владимир Путин рассказал о демократии в России»

«...У меня складывается впечатление, что общественность в странах наших партнеров до конца все-таки не знает, а, следовательно, и не понимает, что происходит в России». Президент отметил, что в России есть и сторонники, и противники принимаемых решений, например, по порядку избрания глав регионов РФ. «Но те, кто против, те побогаче тех, кто за, и

имеют возможность распространять свое мнение в средствах массовой информации». Путин подчеркнул, что **руководители регионов Российской Федерации не будут назначаться** президентом, а представляются для голосования в региональные парламенты, которые избираются прямым тайным голосованием населения. «Это, по сути, система выборщиков, которая с успехом применяется в США на общенациональном уровне и не считается недемократичной», – сказал глава государства».

«Российская газета», 25 февраля 2005 г.

«Путин заверил США в существовании демократии в России»

«Отвечая на просьбу Уоллиса прокомментировать критические заявления Госдепартамента США относительно развития демократии в России, Путин предложил журналисту и американским телезрителям сначала критически оценить состояние демократии в своей стране и только потом переходить к обсуждению российских проблем.

Путин также предостерег США от попыток «экспортировать американскую демократию в другие страны мира, как это пытались сделать с Ираком». «Демократия не может быть экспортирована в какую-либо страну мира. Это продукт внутреннего развития общества», – сказал президент России».

LENTA.ru, 11 ноября 2007 г.

«Россия профинансирует европейскую демократию»

(выдержки)

«...В Европе появится Институт свободы и демократии, который будет следить за соблюдением прав человека. Об этом Владимир Путин сообщил в минувшую пятницу в Португалии, закрывая очередной саммит Россия – Евросоюз. Европейцы такое решение поприветствовали, видимо, не совсем понимая, о чем идет речь. Как выяснили «Известия», этот институт будет существовать исключительно на российские средства и выпускать доклады исключительно **о нарушениях прав человека в Европе.**

«Евросоюз с помощью грантов помогает развитию институтов подобного рода в России, думаю, что настало время, когда и Российская Федерация может делать то же самое в Евросоюзе». То есть от роли оправдывающегося перейти к позиции указующего на огрехи перста.

«Это не совместное предприятие», – убеждал чуть позже корреспондента «Известий» президентский спецпредставитель по отношениям с ЕС Сергей Ястржембский. И в качестве дополнительного аргумента показывал справку о Европейском институте в Санкт-Петербурге. В этой справке были особо подчеркнуты слова про «мониторинг избирательного процесса» и «грант в 700 тысяч евро».

Ответ, объяснял Ястржембский, будет абсолютно симметричным, в том числе и по деньгам. То есть Россия будет тратить там ровно столько же, сколько и Евросоюз на подобные «мониторинги» здесь (по статье «поддержка демократии» ЕС в этом году направил в Россию около 3 млн евро). А совместным это предприятие можно считать только в том смысле, что к его работе будут привлекаться и европейские эксперты. Главная задача Института свободы и демократии – публикация докладов (явно не хвalebных) о том, как ведут себя в деле защиты прав человека европейцы».

*Екатерина Григорьева
«Известия», 29 октября 2007 г.*

INOPRESSA

26 марта 2008 г.

Franffurter Allgemeine

Наталья Нарочницкая: «Европа так близорука»

(выдержки из интервью)

(Наталья Нарочницкая возглавила в Париже «Институт демократии и сотрудничества в Европе»)

Керстин Хольм

Права человека всегда имеют границы. Иногда кажется, что у европейцев теряется чувство этого. Я считаю очень важным защищать права детей. Но во Франции некоторые дети на законных основаниях обязаны доносить на своих родителей юристам, работающим в государственных структурах. Например, ребенок недоволен строгостью своего отца. Существует даже возможность обвинить родителей в том, что они «подавляют» излишней любовью развитие своего отпрыска. Во время последних президентских выборов в США российские наблюдатели проехали по провинции. На некоторых избирательных участках вообще **не проверялись документы избирателей**. Можно было зарегистрироваться как Леонардо да Винчи или Иоганн Вольфганг фон Гете.

То, что Россия отчуждается от Европы, является, на мой взгляд, печальной тенденцией. Но в этом, к сожалению, виновны и наши либералы, **которые**

презирают российскую историю и традиции. Они презирают народ так же, как власть. Они ничего не сделали для государства, они его **только высмеивают**. Подобный нигилизм, свойственный многим представителям интеллигенции, провоцирует фундаменталистскую реакцию народа. Российский Институт демократии должен заставить европейцев засомневаться в распространенном здесь стереотипе, что мы – это нация варваров.

В Интернете была опубликована статья **«Жесткие меры в одном регионе демонстрируют, насколько меньше демократии стало в России Путина» (The New York Times, США)**

Это сообщество создано журналистами газеты *The New York Times* с целью сбора мнений пользователей *LiveJournal*. Мнения, высказанные Вами на страницах этого сообщества, включая самые негативные в наш адрес, будут переводиться на английский для дальнейшей публикации на сайте газеты, www.nytimes.com/ Поделись своим мнением!

Клиффорд Леву/Clifford Levy, 24 февраля 2008 г.

Оригинал статьи

<http://community.livejournal.com/nytimesinmoscow/2245.html>

Авторами было предложено россиянам поделиться своим мнением об этой статье. **Поступило более трех тысяч ответов**, и все они в виде возмущений. Приведу одно.

skazochnik

2008-02-22 09:36 am (lokal)

Оплаченная ложь, ничего нового. Никогда не голосовал за Путина. И за Медведева не пойду. Почему? Это длинный разговор. И не с вами. Но по сравнению с 2000 годом я стал жить заметно лучше. А СПС (как и Яблоко) заигрались в политику, поверили, что они стали легендами. Со временем начали этим торговать. Поэтому теперь некоторым из тех, кто им симпатизировал, стали омерзительны. А в Нижегородской области у меня живут родственники. 7 человек. После выборов я их спрашивал из любопытства: правда? что заставляли голосовать за ЕР? Ответили, что на работе (а это и оборонные заводы), никто не говорил, за кого надо голосовать. **Проблемы в МОЕЙ стране есть, но не такие колоссальные, как вы описали и не ВАМ их решать. А интерпретировать можно что угодно.** Если почитать-послушать Западные новости – у вас половина священников педофилы. Так что может сначала бревно из своего глаза?

(Точный адрес в Интернете приведен, чтобы читатель при желании мог сам ознакомиться с оригиналами материалов).

Между прочим, – это что, демократия?
**«В США каждая четвертая девушка-подросток
страдает венерическим заболеванием»**

Тревожные результаты получены американскими учеными, сообщает <http://www.welt.de/>. По мнению экспертов, фактически количество таких пациенток значительно больше.

Такая неутешительная статистика была получена в результате обследования 838 девушек в возрасте от 14 до 19 лет, проведенного Центром контроля венерических болезней Минздрава США (CDC).

Согласно результатам процент инфицирования возрастает с увеличением количества сексуальных партнеров. Венерическая болезнь была диагностирована у каждой второй девушки, имевшей несколько партнеров, и лишь у 20% женщин, имеющих одного сексуального партнера. 15% подростков были инфицированы даже двумя венерическими болезнями.

«Более высокий риск существует, прежде всего, для афроамериканских девушек», – сообщают ученые. Согласно результатам исследования, они страдают от венерических болезней значительно чаще, чем белые. Среди обследованных инфицирована каждая пятая белая девушка и почти половина всех чернокожих девушек.

*«Аспекты 2000», 04 апреля 2008 г.
Киев (www.2000.net.ua)*

**«Совет Европы доволен демократией в России
и одобряет третий срок для Путина»**

«Возможное выдвижение Путина на третий президентский срок не противоречило бы демократическим нормам, считает генеральный секретарь Совета Европы Терри Дэвис. «Нельзя сказать, что третий срок господина Путина нарушает демократические принципы – в том случае, когда все происходит законным и демократическим путем», – сказал он.

Он положительно оценил демократические преобразования в России. «Если говорить в целом, то, конечно, тенденция позитивная. Но это отнюдь не исключает, что кое-что можно было бы сделать иначе», – заявил генсек Совета Европы.

Kavkazcenter.com, 4 июня 2007 г.

II. О НИЩЕТЕ И БЕДНОСТИ В РОССИИ И РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

(ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ ОТКРЫТОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ И РОССИЙСКОЙ ПЕЧАТИ)

В Российской Федерации **около 17% населения** (сегодня это почти 25 млн человек) проживают за чертой бедности. Это плохие цифры. Несмотря на это, многие пенсионеры, и в первую очередь ветераны, через различные многообразные социальные проекты в основном как-то социально защищены. В тяжелейшем положении оказалась в России пьющая и неработающая часть населения. К сожалению, часть эта значительна, особенно в сельской местности. Россия планирует сократить бедность к 2015 году до 5-7%.

Нищета существовала всегда и существует во всех странах, в том числе и развитых. Краткий обзор, посвященный проблеме бедности в развитых странах, ставит своей целью расширить кругозор студентов и уйти от односторонности взглядов на эту проблему, с тем, чтобы объективно сравнивать, изучать, знать и понимать реальную ситуацию, сложившуюся в мире.

Россия находится в тяжелом положении, и никто этого не отрицает. Все понимают, что тенденции – позитивные, и нужно время, чтобы решить проблемы бедности. А чтобы понять, живем мы лучше или хуже, не нужно сравнивать себя с Абрамовичем, нужно сравнивать себя со своими родителями. Если мы живем лучше, чем наши родители, значит, жизнь улучшается.

В очень краткий обзор, сравнивающий ситуацию с нищетой в России и в мире, не включаются страны, где ситуация с бедностью традиционно худшая. Среди этих стран – Китай (1 млрд человек), Индия, Египет, все страны Африки, страны Южной Америки, Пакистан, Афганистан, Турция, Шри-Ланка, Конго, Бразилия, Ангола, Корея, Монголия, Уганда, Танзания, Кения, Болгария, Румыния, Мальта, Новая Зеландия, Чехия, Словакия, Польша, страны бывшего Советского Союза и многие-многие другие.

«Бедная Европа. 16% европейцев за чертой бедности»

«В 25 странах Евросоюза (без учета присоединившихся в этом году Болгарии и Румынии) за чертой бедности оказались 16% европейцев – это около **73 млн человек**. Такие данные приводятся в обнародованном докладе Еврокомиссии о социальной защите. При этом пенсионеры ЕС оказались самой благополучной группой в европейском социуме.

Худшая ситуация оказалась в Латвии и Польше, где за чертой бедности проживает пятая часть населения. В Испании, Греции и Португалии этот показатель оказался на уровне 20%. Швеция оказалась самой благополучной страной (9%).

Вопрос о Франции: Что вы думаете о расширении Евросоюза? Насколько это скажется на социальных гарантиях самих французов?

Ответ: Идея процветания наций в рамках Евросоюза – чистая пропаганда. Надо смотреть правде в глаза: французам трудно прокормить даже собственных бедных. Во Франции больше 8 миллионов человек – за чертой бедности. И зимой в нашей стране миллионы французов в бесплатных столовых едят «народные супы». Мы должны трезво смотреть на политику Евросоюза, она не преследует цель помочь бедным, а наоборот, стоит на страже интересов богатых и сильных».

*Алина Любимская
«RBC Daily», 21 февраля 2007 г.*

«Бедность: Made in USA» (информация 2004 г.)

«В США, самой богатой стране мира, 12,7% населения живет в бедности. По результатам только что опубликованного отчета Американского Бюро по переписи населения, в 2004 году **37 млн жителей** страны жило за официальной чертой бедности. Это на 1,1 млн человек больше, чем в предыдущем году.

Более благополучные среднестатистические американцы пребывают в неведении относительно реального числа бедных в их собственной стране. Согласно опросу одной из католических некоммерческих организаций, Catholic Campaign for Human Development, большинство американцев думают, что только от 1 до 5 млн их соотечественников живут в бедности.

В 2004 году семья из двух человек, чей ежегодный доход до вычета налогов составлял 12 649 долларов, считалась бедной».

Washington Profile

«Американская бедность»

«Бюро переписи населения США (*US Census Bureau*) опубликовало очередные данные о бедности в стране. В 2005 году 12,6% американцев (**37 млн человек**) находились ниже официальной черты бедности.

Годовой доход, соответствовавший прожиточному минимуму в 2005 году, который ежегодно устанавливается Государственным офисом управления и бюджета (*US Office of Management and Budget*), равнялся \$19 971 для семьи из четырех человек, \$15 577 для семьи из трех человек, \$12 755 для семьи из двух человек и \$9 973 для одного человека.

Несмотря на то, что общее количество бедных не изменилось по сравнению с предыдущим годом, количество людей, живущих в глубокой бедности, увеличилось. Под глубокой бедностью понимается уровень дохода, который на 50% меньше прожиточного минимума. Другой важный показатель бедности – число американцев, не имеющих медицинской страховки, – тоже вырос.

Хуже всего приходится жителям южных и западных регионов, где концентрация бедности выше. Например, в южных, традиционно «черных» штатах Миссисипи и Луизиана соответственно 21,3% и 19,8% жителей живут в бедности. Очень высокая концентрация бедности существует в Пуэрто-Рико, где **официально бедны 44,9% населения**, причем бедность среди детей достигает 54,7%.

Чемпионом по числу жителей, едва сводящих концы с концами, на протяжении ряда лет остается Калифорния. В 2005 году там проживало больше **4 млн 673 тыс. бедных**. На втором месте штат Техас **чуть менее 4 млн бедняков**. На третьем Флорида (**2 млн 214 тыс.**).

С тех пор, как президент Линдон Джонсон объявил войну бедности (программа, принятая в 1964 году так и называлась – **War on Poverty**), американское государство потратило \$9 трлн на помощь бедным. Однако, несмотря на успехи, достигнутые в 1980-е – 1990-е годы, в бедности живут примерно такое же количество населения, что и при Линдоне Джонсоне».

Washington Profile

**«Каждый пятый испанец живет ниже черты бедности,
как и десять лет назад»**

МАДРИД, 7 декабря – РИА Новости, Хуан Кобо. «Согласно последним данным Национального института статистики в Испании каждый пятый испанец (**точнее, 19,9%**) живет ниже порога бедности, точно так же, как и десять лет назад (ситуация хуже, чем в России).

Эти данные опубликованы газетой *El Pais*.

Бедными в Испании считаются те, кто получают менее 60% от среднего дохода в стране. Сегодня это 369 евро в месяц.

Особенно трудно приходится пенсионерам и, прежде всего, одиноким женщинам старше 65 лет. Среди них **51% живет за чертой бедности**.

Уровень бедности разный в зависимости от региона. Лучше всех живут в Мадриде и Стране Басков, где ниже уровня бедности живут соответственно 9,5% и 11,2% жителей. Хуже всех – Эстремадура и Андалусия, где **бедными являются 37% и 31,1% населения соответственно**».

«Черта бедности по-канадски»

«Согласно исследованию, проведенному Канадским советом по социальному развитию, примерно **27,6% жителей** Торонто (самого богатого города) живут за чертой бедности, которая определяется годовым доходом в 31 753 доллара на семью из четырех человек, или 16 874 доллара на одного человека. При этом средний уровень бедности в провинции Онтарио в целом – 17,7%. В пригородах Торонто уровень бедности ниже среднего уровня: в районе Дюрам – 11,1%, в Хальтоне – 9,3%. В самом бедном из пригородных районов – Пиле – проживает 15% жителей, находящихся за чертой бедности. Пригороды же не хотят делиться своими налогами. В то же время следует отметить, что в Монреале за чертой бедности живет более 40% населения».

© Интернет-центр русскоязычной общины Канады, 1999 – 2000.

© С. S. Arbiter, разработка и поддержка, 1999 – 2000.

«Разъединенное королевство».

Граница между Севером и Югом Великобритании отделяет бедность от благополучия...»

«Согласно последним данным разрыв в уровне жизни между богатым юго-востоком Британии и остальной частью страны усиливается.

Эксперты обобщили данные статистики за 1991-2001 годы и составили атлас из 500 карт, представляющих социально-географический срез британского общества.

Самый неблагополучный город Великобритании – индустриальный Глазго. **Число бедняков там доходит до 41%**. Авторы исследования относят к “северу” Уэльс и все графства, лежащие севернее Лестершира, Линкольншира и Глостершира.

Единственное исключение из общего правила – лондонские районы Хэрни и Тауэр Хэмлетс. Они считаются самыми бедными не только в городе, но и во всей Британии, и на протяжении 90-х годов стали еще беднее».

Источник: BBC

«Бедность не порок?»

«Каждый восьмой житель Германии влечит свое существование за чертой бедности, а почти половина материальных благ находится во владении 10% населения.

Представленный на прошлой неделе правительственный «Отчет о бедности и богатстве» ужасает. Цифры его красноречивы: массовое обнищание населения – это не иллюзия и не фигура речи досужих социологов, это, увы, жестокая правда. За период с 1998-го по 2003 годы доля жителей страны, чей достаток характеризуется как «близкий к нищете», выросла с **12,1 до 13,5%**.

Беден в Федеративной Республике образца 2005 года тот, у кого «на карман», «нетто» выходит 938 евро – 60% среднемесячного дохода и меньше. Не стоит поспешно записывать себя в нищие многочисленным получателям социальной помощи – это самое «нетто» включает в себя квартплату и прочие насущные расходы, которые работающий член общества несет самостоятельно, без государственной помощи. Беден сегодня именно наемный работник. Особенно одинокий. Особенно имеющий детей. Степень риска оказаться за чертой бедности для семей с ребенком, где работают один или оба взрослых, выросла с 1998 года с 12,6 до 13,9%.

«Они торгуют собой ради диплома»

Все больше студенток приходят в проституцию, сменяя учебники на наручники и презервативы. Так они оплачивают свое обучение в университете (Франция, Великобритания).

По данным исследования, проведенного **лондонским Университетом Кингстон**, это количество за последние 7 лет выросло на 50%.

Психолог Рональд Роберте, руководящий исследованиями, отметил: «Мы ожидаем, что эта цифра будет расти и в дальнейшем. Определенно можем сказать лишь одно: покуда долги по кредитам на обучение в университетах будут расти, будет увеличиваться и число студентов и студенток, которые приходят в эту индустрию. После введения платы за обучение в 1998 году студенты стали чаще избирать эту сферу деятельности».

Бедность – не порок, господа, как гласит классика, нищета – порок. И обнищание германского общества, даже несмотря на почетное третье место страны в общеевропейском сравнении благосостояния граждан, – гораздо сильнее, чем свидетельствуют цифры правительственного отчета. Студенты, служащие, пенсионеры – сколько из них **не обращаются** за государственной помощью **из чувства стыда**? Из-за того, что, признав свою несостоятельность, они добровольно сделают себя мишенью для насмешек и статистиков. У бедных особая гордость, и понять ее не в силах общество».

Кара Долман

«Русская Германия»,

№ 10/455-14.03-20.03.2005 г.

ФАКТ!**Почему российские немцы потянулись обратно в Россию?**

Корреспондент «КП» обнаружил в Поволжье русланддойче, уехавших из России в 90-х

«Аэропорт. Горою чемоданы. И дети спят на выставшем полу... Мы улетаем... Ждут другие страны. Решились! Не хватайте за полу!..» Это стихи Эдуарда Альбрандта, любимого поэта русских немцев-эмигрантов. С какой же ненавистью в 90-х они наперегонки с евреями рубили связи с «совком» и отрешенно дожидались вызовов от германских родственников. Еще бы, через дыры замусоленных советских плакатов виделось сытое,

размеренное бюргерство... И вот те на! Узнаю, что в Поволжье («глушь, Саратов!») начали, целыми семьями оседать возвращенцы – те самые русские немцы. Променяли «западный рай» даже не на столицу, а на провинциальное захолустье!

Эмигрируя в Германию, русланддойче так надеялись, что на исторической родине их скитания закончатся...

*Андрей Рябцев,
«Комсомольская правда», 3-10 апреля .2008 г.*

Многое мы не замечаем

В Российской Федерации более 50%, а в Москве – около 60%, жителей имеют в своей собственности загородные земельные участки и второе жилье. И пусть из них только 18% – коттеджи, остальное – разное по качеству, вместе с этим, в западных странах иметь загородные собственные участки и второе жилье из-за больших налогов и других выплат практически невозможно, и доступно это только очень богатым. Мы этого просто не замечаем.

Автомобильный индикатор. Сегодня Россия – единственная страна в мире, где люди вынуждены стоять в очереди за покупкой легковых автомобилей как импортируемых в Россию, так и производимых на нашей территории.

На автомобили *Nissan Qashgai, Suzuki SX4, Toyota Corolla, Mazda CX-7, Honda Civic u CR-V* и многие другие россияне записываются в очередь за год или полтора. «Капиталистические» автозаводы не могут удовлетворить растущие потребности россиян. Покупают эти и другие автомобили не олигархи, а огромная армия представителей среднего класса. Только в Москве на три миллиона семей – четыре миллиона автомобилей. Студентам негде ставить свои авто – это тоже показатель улучшения благосостояния населения.

По результатам проведенного в 2007 г. исследования, в РФ темпы роста автомобильного рынка превышают 60%. С ростом российской экономики будет развиваться и автомобильный рынок. По прогнозам, к 2011 году он станет одним из мировых лидеров.

По данным на начало 2008 года, Минэкономразвития подписало уже 23 соглашения с автопроизводителями по режиму промышленной сборки. Инвестиции по ним достигнут 5,2 млрд долларов, а всего, с учетом производства автомобильных компонентов, вложения составят порядка 6,5 млрд долларов.

Из года в год уверенно растут дилерские сети иностранных компаний. Эксперты РБК отмечают средний рост дилерских сетей зарубежных марок за последний год на 15-20%. Максимальные дилерские сети имеют компании

Ford, Renault, Mitsubishi, Hyundai, Opel, Volkswagen, Mercedes-Benz, BMW, Chevrolet, Nissan.

Золотовалютные запасы России достигли 417,3 млрд долларов. Россия вышла на третье место в мире (впереди КНР – 1,33 трлн долларов и Япония – 914 млрд долларов), обойдя такие страны, как Аргентина, США и многие другие. Это без учета средств стабилизационного фонда.

В 2007 году в России построено 118 тыс. новых частных домов. За последние годы всего построено более одного миллиона частных домов (Дмитрий Медведев дал поручение строить один миллион домов в год).

– Мы не замечаем **покупательский «бум» в супермаркетах и гипермаркетах**, которые появились во всех городах Российской Федерации. Например, в г. Москве в некоторых магазинах системы «Ашан» более 80-ти касс и в каждую – очередь по 20-30 человек.

– В России в различных регионах существует много **различных льгот** для лиц, имеющих трудовой стаж (для мужчин – 40 лет и женщин – более 35 лет). В г. Москве для ветеранов сохранено большинство льгот, в т.ч. 50% скидка по оплате жилищно-коммунальных услуг, бесплатный проезд на городском транспорте, ежемесячная компенсация абонентам телефонных систем, бесплатные путевки и многое другое.

Мы не замечаем:

В России проведена приватизация жилья и все, кто пожелал, бесплатно получил в собственность квартиру. Таких 70%. У нас стало больше собственников по удельным и натуральным показателям, чем в Великобритании, Германии, Франции и других странах Европы. В этих странах от 60 до 85% семей живут в снимаемом жилье, не принадлежащем им.

Мы не замечаем:

Многие из тех, кто имеет в собственности хорошие квартиры, дорогие автомобили, коттеджи, неплохой бизнес, имеют возможность ежегодно отдыхать за рубежом, те, кто получил все эти и другие блага в России, **«ругают» Россию**, недовольны своим положением, ругают руководство страны, правительство, недовольны политикой, экономикой, строим и всем тем, что делается в России. А некоторые из них, скажем прямо, не бедные, входят в оппозиционные движения или возглавляют их, пропагандируя тем самым антипатриотизм.

– **«Хорошо мы живем или плохо?»** – ответ получить трудно. Одни хорошо, а другие плохо. Это как смотреть и с чем сравнивать. Но если мы не будем себя сравнивать с абрамовичами и увидим, что сегодня **мы живем лучше, чем жили наши родители**, значит, наша жизнь улучшается. Это важно!

III. РОССИЯ БОЛЬШЕ ВСЕХ ПОСТРАДАЛА ОТ СССР, А СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ ТОЛЬКО ВЫИГРАЛИ

В 90-х годах Россия наконец-то освободилась от Советского Союза, долгие годы оккупировавшего ее. Из истории мы черпаем данные о репрессиях, грабежах, а под видом раскулачивания проводился настоящий геноцид народов России, геноцид казаков. Мы знаем о голоде 30-х годов на всей территории России. Советский Союз многие годы фактически грабил Россию, забирая 75-90% продовольствия, ресурсов и богатств России в пользу якобы бедных союзных республик. За годы Советского Союза **Россия разорялась, нищала, умирала, исчезали села и деревни, закрывались школы, не строились дороги, не проводился газ.**

Результат этой политики – богатейшая Россия 1913 года и беднейшая Россия 1932 года и в последующие годы.

Политбюро ЦК КПСС, которое вершило судьбы, состояло из первых секретарей коммунистических партий союзных республик. Россия не имела своей компартии. Она не имела своего голоса. А Политбюро без России принимало решения по использованию ресурсов России в пользу своих республик. Даже налоги от российских предприятий полностью уходили в казну СССР, в то время как в союзных республиках они делились 50 на 50.

Россия не имела своих структур, своих центров культуры, своей Академии наук, своих сил, чтобы повлиять на СССР, чтобы защититься от разграбления и уничтожения своей многонациональной культуры и своих традиций.

Описание бедствий, которые обрушил Советский Союз на Россию – это тысячи томов примеров.

А что сделал СССР с русскими, немцами, татарами, чеченцами и многими народами России, проживающими на своих землях, входящими в состав России? Политика КПСС сеяла вражду и недоверие между людьми и народами, населяющими Россию: одних выселяли, других репрессировали, у третьих отбирали все и т.п.

Россия обязана предъявить иск бывшему Советскому Союзу, а точнее к бывшим советским республикам. Надо вернуть российскому народу нагребленное у этого народа.

А может быть, посмотреть и по-другому? Кто руководил Советским Союзом? Сталин, грузин по национальности. Может быть, предъявить эти претензии к Грузии? Но ясно, что не к России, потому что Россия от СССР пострадала больше всех.

«СССР существовал за счет бюджета РСФСР.

Страну, которую использовали, хотят поиметь еще раз»

«Часть бывших братских республик подсчитала ущерб, который им якобы нанесла так называемая «советская оккупация». А какой счет могла бы предъявить в ответ Россия?

Над этим вопросом размышляет депутат Госдумы Виктор АЛКСНИС.

– Депутаты поручили оценку Счетной палате. Аудиторы смогли получить данные лишь относительно доли прибалтийских республик во внешнем долге СССР (3,06 млрд долларов, не считая процентов) и стоимости имущества Советской армии, оставленного в Прибалтике (32,3 млрд руб. в ценах 1991 г., еще 5 млрд нашей стране пришлось потратить на размещение выведенных воинских частей на своей территории). Напомню, что в 1991 г. 1 рубль ориентировочно равнялся 1 доллару.

Это, конечно, достаточно большие суммы, но все-таки не главные. Во времена Советского Союза Россия являлась объектом самой хищнической и циничной эксплуатации. **Бюджет СССР на 75% состоял из отчислений РСФСР.** Эти деньги направлялись на подъем экономики Кавказа, Средней Азии и Прибалтики.

Заставляли пить грузинский чай

Страны Балтии всегда находились на одном из первых мест по инвестициям. Туда вкладывались миллиарды рублей, которые тогда равнялись долларам. На современные деньги это не менее 220 млрд долларов.

Советские власти стремились размещать на территории Прибалтики элитные, уникальные, высокотехнологичные производства. С 1940 по 1991 гг. там полностью создали всю инфраструктуру: построили электростанции (АЭС в Литве до сих пор дает 60% электроэнергии), газопроводы и нефтепроводы, возвели порты, создали флот. Паромная переправа для связи с ГДР ориентировочно стоила 3 млрд долларов, аэропорт под Шяуляем, где теперь базируются натовские бомбардировщики, 1 млрд

В экономику **Грузии** с 1935 по 1975 гг. было вложено **28,3 млрд руб.** Денежный поток не прекращался даже во время войны. По опубликованным данным, к 1975 г. грузинская чайная промышленность производила 82,5 тыс. тонн чая в год. Пить этот, с позволения сказать, чай заставляли весь советский народ.

Армения, которая сегодня, как и Грузия, время от времени сидит без света, в 1975 г. по производству электроэнергии на душу населения обгоняла Италию. Откуда появилось электричество в стране без намеков на полезные ископаемые? И куда оно теперь пропало?

Каждый школьник знает, сколько вложила Россия в подъем целины в **Казахстане**. В 1966 г. землетрясение уничтожило Ташкент, столицу **Узбекистана**. Через несколько лет на месте азиатского аула вырос город-сад. РСФСР построила 664,8 тыс. кв.м, Украина и Белоруссия – 190 тыс. кв.м, Казахстан – 28,3, Грузия – 22,8 и т.д.

Наконец, **Азербайджан**. Добычу нефти первым начал русский купец. А до этого Баку был небольшой сторожевой крепостью. Кстати, на вышках там и при советской власти работали в основном не азербайджанцы.

Помимо прямых вливаний, использовался и другой механизм эксплуатации российского народа. Например, в **50-х гг.** житель смоленщины на трудодень мог получить около **900 грамм зерна и 15 коп.** **Эстонец – 1,85 кг зерна плюс 1,50 руб.** Но и это не предел. В **Таджикистане** за 1 трудодень давали **2,5 кг зерна плюс 10 руб.**

Что требуют страны бывшего СССР от России?

Латвия – \$ 100 млрд – компенсация за годы «советской оккупации»

Литва – \$ 20 млрд – компенсация за годы «советской оккупации»

Украина – \$ 12,1 млрд + 42,1 т золота – претендует на часть советской заграничной собственности плюс на 42,1 тонны золота из российского золотого запаса.

Грузия – \$ 6 млрд – в 5 млрд оценены военная техника и прочие ценности, вывезенные в Россию после развала СССР. Еще 1 млрд – счета военным базам РФ за коммунальные услуги и за ущерб природе.

Эстония – \$ 4 млрд – компенсация за годы «советской оккупации»

Азербайджан – \$ 1 млрд – требует расплатиться за нефть, благодаря которой СССР выиграл ВОВ, выплатить компенсации жертвам сталинских депортаций, а также жертвам 1990 года, когда советские войска подавили антиправительственные выступления в Баку.

Молдавия – сумма пока не определена – требует выплатить компенсации тем, кто подвергся насильственной депортации и репрессиям в советские годы.

Общая сумма составляет \$ 143,1 млрд + 42,1 т золота

Без россиян все развалили

Где бы были все эти страны сейчас, если бы их в свое время не «оккупировали»? И еще один вопрос. Куда делось промышленное производство на Кавказе и в Средней Азии после развала СССР? Инфраструктуру, которая досталась в наследство от СССР, они благополучно уничтожили. И за заработками снова потянулись в Россию – на стройки и рынки.

Более того, до сих пор братские республики получают **электроэнергию, нефть, газ по льготным ценам**. В то же время прибалтийские государства, став членами Евросоюза, настаивают, чтобы Россия покупала их товары по ценам ЕС. И за транзит российских энергоносителей взимают с нашей страны оплату по европейским тарифам. По оценкам экспертов, до 40% бюджета Латвии формируется за счет транзита российских грузов. Зачем наша страна идет на это?

В свое время Советский Союз сложился вокруг России. Россия не оккупировала соседние республики. Она – **такой же осколок СССР, как и другие республики**. Возможно, она даже пострадала больше других. Вспомните: в СССР массово издавались книги о роли, например, казахского народа в Великой Отечественной войне. О роли русского народа ничего подобного не писали. Пожалуй, первый раз самосознание проснулось в начале 70-х гг., когда в Москве начали строить гостиницу «Россия».

До распада СССР у России не было собственного настоящего: не существовало своей Академии наук, своего отделения Компартии, даже институтов, изучавших русский язык, русскую историю. Элиту отправляли на периферию – поднимать братские государства. В деревнях закрывали школы, потому что учителя были нужны в Узбекистане, Казахстане и т.д. Студенты из республик СССР, учившиеся в России и честно отработывающие на картошке, поражались, насколько **хуже жили простые люди в российской глубинке, чем в далекой Центральной Азии**. В этом причина глубокой демографической ямы, в которую Россия провалилась в первые годы перестройки: народ устал, из него высосали все жизненные силы.

Если обязать все так называемые демократические государства, некогда бывшие советскими республиками, **вернуть России вложенные в них деньги, приплюсовать к ним часть долгов СССР, которые до сих пор платит за них современная Россия, выставить иск за упущенную выгоду, счет, я думаю, пошел бы не на миллиарды, а более чем на 2 трлн долларов»**.

Литва желает в одностороннем порядке выставить Россию правопреемником Советского Союза и подсчитала убытки от якобы имевшей место советской оккупации, по разным оценкам, около 20 млрд долларов.

На эту тему Владас Любартас (Вильнюс) и Михаил Виноградов рассуждают в статье «Межгосударственная бухгалтерия» («Газета», 9 января 2008 г., № 1).

«Считается, что при оккупации материальные средства вывозятся, а в Прибалтике этого не было; кроме того, Литва получила от СССР территориальный бонус – часть Восточной Пруссии, равную 30% территории республики. Список российских аргументов немал: аэродром в Зокняе (\$5 млрд), паромная переправа в Клайпеде (\$2 млрд), Мажейкяйский НПЗ (12 млн тонн нефти в год). Кедайняйский химзавод, Йонавский завод минеральных удобрений, Игналинская АЭС (2,5 тысячи МВт), судостроительный завод Baltija, целлюлозно-картонный завод в Клайпеде, ПО Azotas, станкостроительный завод Zalgiris, Каунасская ГЭС и т.д. Согласно статистическим данным объем промышленного производства в Литве в период 1940-1990 годов вырос примерно в 85 раз, сельского хозяйства – в 2,5 раза. Следует учесть, что развитие экономики Литвы фактически субсидировалось за счет поставок дешевых ресурсов, в основном из РСФСР, в виде нефти и нефтепродуктов. В целом, выгоду Литвы от участия в общесоюзном обмене продукцией можно оценить в \$35 млрд».

Голод в России в 30-х годах был спровоцирован советским правительством, и его страшные последствия неопределимы. Это был не голодомор – геноцид одной нации, это была для России страшная беда, ибо на ее территории проживали многие народы разных национальностей. Тяжелейшая ситуация сложилась в наиболее хлебных районах России – среднее и нижнее Поволжье, Северный Кавказ, юг Центрально-черноземной области, Южный Урал, часть Сибири. В России голодало не менее 30 млн человек. Вызванный проведенными с нарушением закона и морали хлебозаготовками массовый голод, унесший десятки тысяч крестьянских жизней и подорвавший здоровье оставшихся в живых россиян, является одним из тягчайших преступлений сталинщины, ее организованной антигуманной акцией. Россия вправе предъявлять претензии к бывшим союзным республикам, куда увозился хлеб из России и, в первую очередь, из вышеназванных регионов.

IV. ЧЕМ РОССИЯ МОЖЕТ ГОРДИТЬСЯ УЖЕ СЕГОДНЯ?

«Главное богатство России – ее человеческий потенциал»

«После распада СССР немалая часть интеллигенции, сохранив свои профессии, продолжает делать свое дело, обеспечивая жизнедеятельность общества. По данным Всемирного банка, 50% национального богатства России составляет человеческий капитал, и последнее свидетельство тому – открытие россиянами 118го элемента таблицы Менделеева».

Александр Новиков
«НАША ВЛАСТЬ: дела и лица»
№ 10, 2006 г.

Говоря о положительном в развитии России, можно опереться на итоги из двух этапов «Планов Путина..» (М.: Европа, 2007. – 64 с.).

Первый этап (2000–2003 годы) был посвящен наведению порядка. В этот период Россия смогла в основном преодолеть политический и духовный кризис 90-х. Кроме этого:

- Достигнута политическая и экономическая стабильность.
- Восстановлено политическое единство страны.
- Созданы условия для эффективной борьбы с терроризмом.
- Укреплена вертикаль власти, началась системная борьба с коррупцией.

Второй этап (2004–2006 годы): концентрация ресурсов страны для решения наиболее острых социально-экономических проблем, восстановления ее экономического, военного и внешнеполитического потенциала. В этот период была начата реализация масштабных национальных проектов, граждане стали получать реальную отдачу от экономического роста.

Результаты за 5 лет

- Экономический рост составлял до **7%** в год.
- Расходы федерального бюджета выросли почти в пять раз.
- Инфляция сократилась с почти **20%** в 2001 году до **9%** в 2006 году.
- Средняя заработная плата возросла в три с половиной раза.
- Россия практически полностью рассчиталась по внешним долгам.

- К 2007 году прирост числа родившихся детей составил **16,1 тыс.**, при этом за 2006 год смертность снизилась на **138 тыс.**

«В 2007 году Россия обошла США и Британию по финансовой устойчивости»

«Россия заняла шестое место в индексе устойчивости финансового и экологического развития 18 стран мира, составленном **экономистами Allianz Insurance и Dresdner Bank** по данным за 2006 год. Благодаря трем показателям – резко сократившемуся объему госдолга, счету текущих операций и чистым заимствованиям – РФ удалось оставить позади Великобританию, Германию и США, которые заняли 7, 9 и 17-е места соответственно.

Индекс включает в себя пять индикаторов. По трем из них Россия показала очень высокие результаты по сравнению с другими участниками рейтинга – это объем госдолга, счет текущих операций и чистые заимствования. По двум оставшимся индикаторам Россия пока отстает. Страна выбрасывает в атмосферу слишком много углекислого газа и расходует много энергии на единицу ВВП. Но, как отмечают авторы исследования, это компенсируется хорошими финансовыми показателями».

izvestia.ru

13 сентября 2007 г.

«Россию поставили на шестое место в списке мировых держав в 2006 году»

«На шестое место в списке ведущих мировых держав и организаций современности поставили Россию участники международного опроса общественного мнения, проведенного социологическими службами **«Гэллап» и TNS-emnid по заказу Фонда Бертельсмана**.

По мнению 27% респондентов, Россия сохраняет за собой статус великой державы (среди россиян в этом убеждены 45%). Впереди нее в рейтинге расположились США (81%), Китай (45%), Япония (37%), Великобритания (32%) и Европейский союз (29%). Среди предполагаемых ведущих мировых держав и организаций 2020 года участники опроса вывели Россию на пятое место.

На просьбу перечислить необходимые характеристики великой державы большинство респондентов назвали политическую стабильность,

экономическую мощь, эффективное образование и научно-исследовательский потенциал. Военную мощь причислили к этим факторам только 20% опрошенных (в России – 29%).

В опросе приняли участие более десяти тысяч человек в Бразилии, Великобритании, Германии, Индии, Китае, России, США, Франции и Японии».

RealEstate.ru

**«По влиянию в мире США начинают уступать свои позиции России»
Вашингтон, 15 сентября РИА «Новости», Аркадий Орлов.**

США начинают постепенно терять свое влияние и позиции в мировом общественном мнении, уступая их поднимающейся России и другим новым игрокам, которые могут воздействовать на глобальные события даже лучше, чем это удавалось до сих пор американцам.

Такой прогноз на среднесрочную перспективу сроком от трех до 36 ближайших месяцев показывает аналитическая модель под названием «Глобальный барометр влияния» (***Global Power Barometer***), которая позволяет группе американских аналитиков, использующих компьютеры, специальные алгоритмы и технологии, ежедневно отслеживать позиции отдельных стран в мире, опираясь на тысячи источников политической, экономической и военной информации по всему миру.

Модель разработана **«Денверской исследовательской группой»**, базирующейся в Аспене (штат Колорадо) и является совместным проектом с газетой «Вашингтон пост».

Модель дает ответ на вопрос: «Какие страны, идеологии и/или движения являются наиболее могущественными или успешными в воздействии на глобальное общественное мнение и события в том направлении, в котором они хотят этого добиться?».

По состоянию на вечер 14 сентября модель показывает, что в позитивном влиянии на мир Россия сейчас стоит на первом месте, опережая Китай, Иран и Израиль и оставив далеко позади США.

В сопровождающем прогноз комментарии указывается, что одним из факторов происходящего сейчас «глобального перераспределения» в сфере влияния на мировые процессы является «недавний подъем России в сочетании с популярностью Президента России Владимира Путина внутри страны и его репутацией лидера, эффективно противостоящего Западу».

«Россия может выйти на шестое место в мире по объему ВВП»

«Россия в ближайшие два года может выйти на шестое место в мире по объему ВВП, опередив такие страны, как Италия, Франция и Великобритания», – заявил первый вице-премьер РФ Дмитрий Медведев.

«Что касается ВВП, рассчитанного на основе паритета покупательной способности, то по итогам 2005 года мы находились на девятом месте в мире. Нашей экономике вполне по силам уже в ближайшие два года выйти по этому показателю на шестое место, опередив Италию, Францию, Великобританию», – сказал Дмитрий Медведев, выступая на Всемирном экономическом форуме в Давосе.

Говоря о сегодняшней России, Медведев подчеркнул, что «это совсем другая страна». С 2000 года ВВП в реальном выражении увеличился на 60%, или почти на 7% в среднегодовом исчислении. «Россия привлекает к себе тем, что она превратилась в один из наиболее быстро растущих рынков», – подчеркнул первый вице-премьер, отметив, что средняя заработная плата в нашей стране уже превышает \$400 в месяц.

По его словам, по итогам прошлого года, Россия стала десятой страной в мире, ВВП которой, рассчитанный по текущему курсу, превысил 1 трлн долларов. «В целом за период с 2001 года мы поднялись на десять пунктов в рейтинге крупнейших экономик мира», – сказал он».

«Стабфонд РФ – более 140 миллиардов долларов»

1 октября. ИНТЕРФАКС-АФИ – «Совокупный объем стабилизационного фонда РФ на 1 октября 2007 года составил 3 трлн 519,09 млрд рублей, что эквивалентно \$141,05 млрд», говорится в сообщении Минфина РФ.

Расчетная сумма дохода от размещения средств стабфонда, пересчитанного в доллары США, за период с 15 декабря 2006 года по 30 сентября 2007 года составила \$4,42 млрд, что эквивалентно 110,25 млрд рублей.

Расчетная доходность за период с начала операций по размещению средств стабфонда (24 июля 2006 года), взвешенная в соответствии с его валютной структурой, составила 10,23% годовых в долларах США».

«Россияне держат в банках 4,3 трлн рублей» (это более 160 миллиардов долларов США)

Портрет российского вкладчика

«Банковские вклады населения растут как никогда резко. За нынешний год депозиты «потяжелели» на 1 трлн рублей, а совокупные сбережения жителей страны превысили 4,3 трлн рублей. Кто он – этот вкладчик?

Первое. Откладывает он немного. Пока россияне относят в банк небольшую часть своей зарплаты – в среднем 8% доходов.

Большинство вкладов в стране – небольшие. Накопления 80% россиян не превышают 400 тыс. рублей.

Второе. Типичный вкладчик все больше доверяет перспективам российской экономики в целом и банковской системе в частности. На долгосрочные (от года) депозиты уже приходится 63% всех накоплений населения.

Часть денег наш вкладчик, скорее всего, держит на пластиковой карте. За 1 квартал количество карт в России выросло на 9%, превысив 80 млн штук. Правда, 90% таких карт используется только для снятия наличных».

*«Аргументы недели»
№40(74), 4 октября 2007 г.*

«В России 440 000 богатых семей»

«Мировое богатство растет быстрее мирового ВВП и продолжает концентрироваться в руках 9,55 млн богатейших семей, пишет **Boston Consulting Group**.

Исследование, проведенное в 62 странах, на которые приходится более 96% мирового ВВП, показало, что мировой ВВП вырос за 2006 г. на 5,3%, по оценке Всемирного банка, а средний годовой темп прироста мирового богатства в 2006-2011 гг. составит **5,6%**.

В России, по данным BCG, в 2006 г. было 440 000 домохозяйств с *AuM* более \$100 000, общее богатство увеличивается **в среднем на 22,5% в год**, по итогам 2006 г. составило \$540 млрд 60,1% активов российские домохозяйства держат в денежной форме. Данные о числе домохозяйств-миллионеров в России для этого исследования не собирались.

По словам исполнительного директора «Ренессанс-капитал: управление инвестициями» Татьяны Олифиновой, ранее публиковавшие российские данные говорят, что в стране около 7 млн домовладений имеют доход **более \$30 000 в год**, их доходы выросли за прошлый год на 65%, доходы домохозяйств-миллионеров росли несколько быстрее. Для богатых домохозяйств в России характерно консервативное инвестирование средств, доля рискованных инвестиций не превышает 30%, заключает Олифинова.

По данным ЦСИ «Росгосстраха», в России годовой доход более \$1 млн у 160 000 человек (семей).

(Справочно: в России чуть более 35 млн семей).

«Ведомости», 05 октября 2007 г.

«Первый раз в средний класс»

Наталья Алексеева

Просторная квартира в глазах россиян по-прежнему остается главным критерием собственной принадлежности к среднему классу – об этом свидетельствуют публикуемые сегодня данные исследования ВЦИОМа. При этом на второе место вышла возможность дать своим детям хорошее образование, и – что почти удивительно – более трети опрошенных заявляют, что по этому показателю вполне в состоянии считать себя средним классом.

Если считать средним классом тех, кто может дать своим детям хорошее образование (а именно этот критерий в западном понимании является одним из основных), то **в «среднячки» себя готовы записать 39% россиян, что достаточно много.** При этом в столицах, Москве и Петербурге, этот показатель ниже, чем в небольших городах, – 37% против 42%.

При оценке критерия **«удовлетворенность жизненными возможностями и перспективами»** По этому показателю в столицах к среднему классу **относят себя 29% опрошенных, а в городах с населением менее 100 тысяч человек – 35%.**

Из-за наличия двух и более автомобилей в семье **к среднему классу себя готовы отнести 18% опрошенных,** причем в небольших городах этот показатель опять-таки выше – 23%. А если считать критерием принадлежности к среднему классу уверенность в собственной обеспеченной старости, то тогда к «среднячкам» себя причисляют 20% столичных респондентов и 27% жителей малых городов.

«Известия», 20 марта 2008 г.

Американский миллиардер Дональд Трамп: «США сейчас работают на имидж России!»

«Самый скандальный и популярный американский бизнесмен Дональд Трамп в телеинтервью назвал Джорджа Буша «худшим президентом за всю историю США», а **Владимира Путина – «одним из наиболее успешных политиков современности».**

«Теперь в мире говорят о Китае, об Индии. Говорят о России. Возьмем Путина. Посмотрите, как здорово он работает! Он может нравиться или не нравиться, но работает он превосходно! А США сейчас работают на

укрепление его имиджа, на имидж России. Да что там имидж! Мы поневоле реально укрепляем Россию!», – заявил 61-летний Дональд Трамп, который был гостем знаменитого телеведущего Ларри Кинга в студии CNN. Поводом для беседы стал выход в свет новой книги Трампа «Мысли широко и зажигай – в бизнесе и жизни», в которой он делится личным опытом «акулы капитализма».

Бизнесмен, чье состояние оценивается в 6 миллиардов долларов, со свойственной ему прямоотой обрушился в интервью на нынешнего американского президента и его администрацию: «Да вы сами посмотрите, во что превратилась Америка! Мы живем в стране, которая потеряла всякое уважение в мире. Мы увязли в войне, в которую и вовсе не стоило ввязываться. Это говорю я – один из самых хищных американских политических ястребов, как никто радеющих об обороне и военной политике».

Виктор Зозуля

«Известия», 16 ноября 2007 г.

Можно гордиться «успехами Путина»

«Что досталось Медведеву»

В 2000 г., когда Президентом России избрали Владимира Путина, «АиФ» провел «ревизию» и выяснил, в каком состоянии досталась ему российская экономика. Через 8 лет мы вновь проанализировали ситуацию и предлагаем вам сравнительные данные на момент передачи президентских полномочий Дмитрию Медведеву.

	С чего начинается Путин (данные «АиФ» за 2000 г.)	Что досталось Медведеву (данные за ноябрь 2008 г.)
Субъекты Федерации	89	83
Войны, Миротворческие акции	Боевые действия в Чечне, инциденты в Косово, Абхазии, Таджикистане	Миротворческие миссии в Абхазии и Южной Осетии
Золотовалютный запас	15 млрд долл.	490,7 млрд долл. (на 1 марта)
ВВП	5 трлн 350 млрд руб.	32 трлн 988,6 млрд руб. (за 2007 г.)
Состояние бюджета	Дефицит – 57,9 млрд руб. (1,8% ВВП)	Профицит за 2007 г. – 1 трлн 782 млрд руб (5,5% ВВП)
Внешний долг	137 млрд долл.	44,84 млрд долл. (на 1 февр.)
Инфляция за год	25,06%	11,9%
Цена нефти (средняя экспортная)	175 долл. За 1 т	609 долл. За 1 т
Цена газа (средняя экспортная)	85,9 долл. За 1000 м ³	233,7 долл. За 1000 м ³
Курс доллара	28,31 руб.	23,8 руб. (март 2008)
Средняя пенсия	612,5 руб.	3682 руб.
Средняя заработная плата	1830 руб.	15 069 руб.
Олигархи	Абрамович, Чубайс, Вяхирев, Алекперов, Березовский, Авен	Дерипаска, Абрамович, Лисин, Фридман, Мордашев, Потанин, Прохоров
Богатые	4,3%	7%
Беднейшие	29,5%	14,9%
Потребление хлеба (на человека в год)	120 кг	107, 1 кг
Потребление мяса (на человека в год)	58 кг	60 кг
Потребление водки (на человека в год)	15 л	12 л

«Аргументы и Факты», №12, 2008 г. (19 марта 2008)

«Министр (Кудрин) отметил, что в 2006 году Россия догнала Китай по **объему валового притока инвестиций**. В 2006 году он составил 3% ВВП. По прогнозу А. Кудрина, в 2007 году этот показатель составит уже 4% ВВП».

Интерфакс-АФИ, 10 декабря 2007 г.

Можно гордиться атомной энергетикой. Россия выходит на первое место в мире по атомной энергетике. Строительство семи атомных станций за рубежом – показатель того, что российские технологии – самые эффективные и надежные, что позволяет российским компаниям выигрывать тендеры по строительству высокоопасных объектов в центре Европы (например, в Белене (Болгария)).

Успехи в освоении космоса. Половина всех космических пусков в 2007 году принадлежит России. Это при том, что этот год – год перехода на новые космические технологии.

Московский рынок недвижимости признан самым привлекательным в Европе

Исследователи из *Urban Land Institute* и *PricewaterhouseCoopers* опубликовали новый список самых привлекательных европейских городов для инвестиций в недвижимость. Лидеры прошлого сезона Лондон и Париж сдали позиции, а их места заняли Москва и Стамбул.

По результатам исследования, в котором участвовали крупные инвесторы, брокеры и аналитики, Лондон впервые в истории не попал даже в первую десятку по популярности инвестиций в недвижимость и строительство, опустившись со 2-го на 15-е место из 27 городов, попавших в рейтинг. Прошлогодний чемпион Париж сейчас откатился лишь на 5-ю строчку списка. Их места заняли города, в прошлом не входившие в элиту. Пальму первенства захватила Москва, прежде занимавшая 18-е место, а на второй позиции обосновался Стамбул, ранее довольствовавшийся 11-й строкой.

*Ольга Панфилова,
Москва, «Новый Регион», 12 марта 2008 г.*

Успехи в спорте. Теннис, триумф борцов, боксеров, волейболистов, баскетболистов, право на проведение зимних Олимпийских игр «Сочи-2014», сильнейшие в мире гандболистки, юные хоккеисты, в 2007 г. – 5 золотых медалей пловцов, успехи яхтсменов и многое другое. По количеству золотых медалей на прошлых Олимпийских играх Россия заняла 3-е почетное место,

уступив США и Китаю. В России проживает 140 млн человек, в США – 380 млн, в Китае – 1,3 млрд человек.

В рейтинге грамотности детей Россия заняла первое место.

Международная ассоциация оценки школьной успеваемости опубликовала результаты очередного исследования по качеству чтения и уровню понимания текста среди десятилетних школьников из 45 регионов мира. Самыми грамотными были признаны российские дети.

Ассоциация проводит исследование качества чтения и уровня понимания текста среди учащихся из разных стран с 2001 года, раз в пять лет. Нынешние данные основаны на итогах 2006-го учебного года. Цель подобного исследования заключается не только в сравнении уровней грамотности школьников разных стран, но также в поиске путей совершенствования процесса обучения чтению и повышения грамотности, в анализе разных систем образования и выявлении положительного опыта.

Само исследование проводилось Центром международных исследований Бостонского колледжа, штат Массачусетс, при поддержке органов образования соответствующих стран мира в 45 регионах. Специалисты проверили умение 215 тысяч учащихся младших классов грамотно читать, понимать прочитанное и использовать полученную информацию.

Ректор института проблем образовательной политики «Эврика» Александр Адамский считает, что результаты исследования демонстрируют «серьезный прорыв младшей школы в России»: «Причина в том, что она постепенно ушла от практики тупого запоминания и повторения – еще недавно учителя в основном считали, сколько слов в минуту может прочесть ученик. Теперь упор сделан на развивающие программы – детей массово стали учить пониманию и интерпретации текстов, умению находить информацию, делать выводы».

NewsRu.com, 1 декабря 2007 г.

Россияне гордятся Россией и хотят остановить Запад. «Россияне гордятся тем, что живут в России. Социологи выявили соответствующие чувства у 88% опрошенных, а 63% гордятся нынешней Россией. Причем количество и тех, и других с прошлого года выросло. А тенденция к росту числа тех, кто считает, что дела в стране идут в верном направлении, если верить социологам «Левада-Центра», установилась с 1999 года. Только 9% опрошенных аналитическим центром Юлия Левады в октябре заявили социологам, что не испытывают гордости по поводу того, что живут в России, и лишь 3% затруднились с ответом».

*Татьяна Кособокова,
РБКdaily, 8 ноября 2007 г.*

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Основные принципы демократии

1. Конституционализм, (наличие Конституции, принятой демократическим путем).
2. Демократические выборы (выборность основных органов власти).
3. Система разделения властей (исполнительная, законодательная, судебная).
4. Независимая судебная система.
5. Федерализм, т.е. определение и передача полномочий субъектам Федерации.
6. Власть законов (законотворчество, издание законов выборными органами, верховенство законов над любыми другими решениями).
7. Права человека – закреплены в Конституции и законах (соблюдение прав человека, их приоритет над правами государства).
8. Обязанности граждан, ответственность.
9. Полномочность Президента и власти (они не безграничны, прописаны в законах).
10. Независимые средства информации.
11. Роль общественных организаций, свобода их формирования, в т.ч. и НПО.
12. Право граждан на информацию («прозрачность государственной власти», отчетность Правительства).
13. Равноправие граждан избирать и избираться.
14. Защита прав меньшинств.
15. Право граждан на местное самоуправление.
16. Подчинение меньшинства большинству.
17. Свобода вероисповедания.

Органическая демократия
Такая форма управления государством наиболее подходит
России

Нужна ли России демократия? Или точнее, какая демократия нужна России, если все-таки нужна? Эти вопросы являются далеко не праздными.

В конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века мы переживали такое увлечение демократией, что совершенно утратили всякое критичное к ней отношение. Это было под стать наркотической интоксикации. Всякий, кто не разделял общего восторга от демократии, тут же клеймился страшными именами. Демократия стала своего рода религией, под эгидой которой реформаторы могли творить все что угодно. В чем-то это напоминало большевизм: увлечение демократическими лозунгами приобрело фанатический характер. И лишь в начале нового тысячелетия это опьянение стало постепенно проходить. Мы можем более спокойно и отстраненно посмотреть на эту проблему. Итак, что такое демократия?

Термин «демократия» принадлежит к числу наиболее спорных и неопределенных понятий современной политической теории. Наиболее распространено понимание демократии как формы государства, в котором верховная власть принадлежит народу, а формы правления могут быть разные. Такое определение, однако, не уточняет, каким именно образом народ пользуется своей властью, какие инструменты у него имеются. Одни утверждают, что достаточно иметь выборную законодательную власть, и демократия будет гарантирована. Другие, как, например, Жан-Жак Руссо, считают, что этого недостаточно, необходимо участие народа и в реализации исполнительной власти. Объективно же при любых формах демократии над общей массой народа всегда вырастают немногие – руководящее меньшинство, вожди, направляющие общую политическую жизнь. Практически повсеместная трансформация демократии в правление немногих – явление, замеченное давно и достаточно хорошо описанное.

Французский философ Ален де Бенуа говорит о **трех типах** демократии, соответствующих трем членам знаменитого демократического лозунга: «Свобода, Равенство, Братство» (*Liberte, Egalite, Fraternite*).

Первый тип демократии, наиболее распространенный в современном мире, «это либеральная демократия», ставящая во главу угла принцип «либерализма» – от французского слова *liberte*, «свобода». Этот тип демократии делает акцент на «человеке», на индивидууме, подчеркивая его экономические и животные потребности; **требует подчинить всю структуру общества эгоистическим интересам «свободного потребления».** Для либеральной демократии характерен принцип: **«один человек – один голос».**

Второй тип демократии – это «эгалитарная демократия», называемая иногда «народной демократией». В ней доминирует принцип «равенства» (*egalite*). Этот тип демократии более всего проявился в форме тиранических, тоталитарных режимов коммунистического типа. Данная концепция демократии является предельной, экстремальной формой механицистского отношения к обществу, понимаемому как масса атомарных индивидуумов. Именно такие «эгалитарные типы» демократии Хосе Ортега-и-Гассет определил как следствие «восстания масс», характерного для политического пейзажа XX века. В эгалитарно-демократическом режиме преобладает тот же атомарный, количественный подход к индивидууму, как и в либерально-демократическом, но при этом преимущество отдается не отдельному индивидууму, а **всей совокупности таких индивидуумов, массе.**

И, наконец, третий тип демократии, «органическая демократия», основанная на принципе **«братства»** (*fraternite*). Смысл «органической демократии» в том, что она в качестве основы социального устройства общества берет народ как особую единую качественную и органическую общность, укорененную **в истории, имеющую свою собственную духовную, культурную, национальную и политическую традицию.** Эта традиция и ложится в основание политического самопроявления народа, служит критерием принятия судьбоносных решений и **принципом коллективного волеизъявления.**

Органическая демократия рассматривает народ не как безжизненный механизм, но как живой организм, не могущий быть расчлененным на атомарные единицы, детали без того, чтобы не наступила смерть. Определение такой «органической демократии» дал немецкий философ Артур Мюллер Ван ден Брук: «Демократия есть соучастие народа в своей собственной судьбе». И здесь не столь важно, какими процедурами это

соучастие достигается. Намного важнее ощущение единства власти и народа в общем историческом делании.

В годы реформ и когда в 1993 году мы принимали Конституцию, никто о подобных деталях не задумывался. Перед глазами был пример Запада, и в первую очередь США. Советский период воспринимался в самых черных тонах и ни о каком обращении к «народной демократии», к равенству («уровнировке») речи быть не могло. Поэтому случилось так, что нормы именно «либеральной демократии» легли в основу современной политической системы в России. Именно это обстоятельство заложило в развитие нашего общества глубоко противоречивое положение.

Дело в том, что именно западное общество развивалось по пути индивидуализма, выделяя отдельного человека в высшую категорию, отрывая его от этнических, религиозных и исторических корней. В Древней Греции в демократическом процессе принимали участие только свободные граждане, традиционно живущие в данном полисе, соединенные с другими гражданами общими культами, общей историей, общей культурой, общими связями. В чем-то это было подобно демократии в рамках единой семьи.

Много веков прошло, пока западноевропейская культура превратила нормы греческой демократии в современные политические учения, где во главе угла находится отдельный индивидуум. На сей раз без корней и традиций, без культов и культуры. И в этом процессе Западная Европа чрезвычайно далеко удалилась от христианского Востока. И в частности, от православной Руси, где ни в прошлом, ни в последние века такого возвеличивания отдельной личности не происходило.

При этом элементы демократии в широком понимании на Руси были испокон веков. И Новгородское и Псковское вече, и система земств, и даже коммунистические советы представляли собой разные издания нашей демократии, основанной на совершенно иных принципах и подходах, нежели демократия современного Запада, демократия специфически либеральная, индивидуалистическая.

Национальная особенность нашей демократии не отвлекающая фигура речи, но вполне определенная и конкретная реальность. Наша политическая культура основана на принципе соборности, цельности и всеобщности. Целое, цельное в нашем самосознании предшествует частному и индивидуальному. Мы вначале мыслим народ, Россию как нерасчленимую единую реальность и лишь потом распознаем здесь отдельных личностей.

И самодержавие у нас особое, соборное. И церковность. И даже демократия.

Среди всех версий демократического устройства для России, на мой взгляд, **более всего подходит демократия братства, демократия органическая, демократия соучастия.** Соучастия всего, непременно **всего народа в своей собственной судьбе.** Когда хорошо целому, хорошо и частному. Для русского человека счастье не может быть индивидуальным делом. Оно обязано быть всеобщим, лишь тогда оно по-настоящему счастье. Правда, именно эта соборная, братская, органическая демократия, понятая весьма своеобразно, привела нас к увлечению марксизмом. В коммунистической утопии в светском виде наше сознание распознало – быть может, ложно – древний соборный идеал.

Различия между западной демократией и демократии российской, органичной для нашей культуры, носят глубинный **характер.** Они основаны **на разном понимании человека, его места и роли в бытии, в истории, в мироздании.** Долгие столетия наше общество отстаивало в напряженном и интенсивном диалоге с западной культурой свою самобытность, свою оригинальную философию, свою культуру. Это затрагивало и нашу политическую историю, которая, несмотря на некоторые сходные черты, имела существенные отличия от Запада.

Нам необходимо приступить к системной разработке принципов и оснований национальной демократии. Это важно не только для того, чтобы раз и навсегда прекратить нападки со стороны Запада, постоянно придирающегося к нам, даже в тех случаях, когда у него нет ни малейшего понимания сущности политических процессов, протекающих в российском обществе. Это важно для нас самих, чтобы мы выстроили гармоничную, устойчивую, непротиворечивую и основанную на наших традициях и ценностях политическую систему. Здесь как всегда, мы должны исходить из принципа: благом является то, что благо для нашей страны, нашего народа, нашего общества.

Мы вполне можем выстроить модель нашей собственной соборной демократии, братской и семейной. Скорее греческой, нежели римской. Скорее славянской, нежели германской. И это только укрепит нас. Не спеша что-то менять в основных политических документах или в Конституции, мы могли бы вложить в поспешно скопированные с западных образцов либеральные концепции наши национальные смыслы.

И такая демократия в России только укрепит наше общество, оздоровит его, создаст надежные предпосылки для грядущего возрождения.

**Александр ДУГИН, философ, культуролог
«Время новостей», 24 марта 2002 г.**

Приложение 3

«Мы завели моду отрицать Россию» (интервью с директором Института этнологии и андрологии РАН Валерием Александровичем Тишковым)

Кукиш в кармане

– Валерий Александрович, объясните, почему в стране вроде и власть укрепляется, и экономика растет, а чувства глубокого удовлетворения нет?

– Мы сегодня действительно живем в едва ли не самом благополучном периоде за всю историю страны. Но, как ни удивительно, именно во время подъема у нас расцвела философия отрицания самой России. Молодые политики, ученые, журналисты, умеющие давать всему талантливые и хлесткие оценки, только за счет этого и самоутверждаются. Куют всеобщий кукиш в кармане.

И заражает их этим стебом старшее поколение. К примеру, писатель Даниил Гранин недавно выдал прибаутку: «Если в России ничего не делать, тогда, может, у нас что-нибудь и получится». А с каким наслаждением мы повторяем фразу Черномырдина: «Хотели как лучше, а получилось как всегда!»

– То есть у нас уже такой пораженческий фольклор сложился?

– Именно. Мы твердим, что мы в кризисе, все разрушили, что мы впереди всех по бедности, СПИДу и прочей гадости.

Мы сами нарисовали вокруг себя этот заколдованный круг, из которого не можем выбраться. Каждый журналист начинает свою статью или телепрограмму с присказки «в наше трудное время». Телеведущий Владимир Соловьев уже на автопилоте выдает: «Ну разве может быть у вас все так хорошо, когда в стране все так плохо?»

– Может, и вправду плохо? Есть же опросы общественного мнения...

– Есть. Но, когда людей опрашивают, они тоже на автопилоте отвечают словами, которые накануне в их головы заколотили газетами и телевидением.

– Ну, например?

– Например, прошел Парад Победы на Красной площади. Спрашивают ветерана, живущего в Сибири и никогда не бывавшего в Москве: «Как вам Парад?» А он: «Я недоволен! Не всех пустили цветы возложить к Вечному огню у Кремля». Хочется крикнуть: «Да откуда ты знаешь? Замечательный праздник был!» Но он уже газет начитался, которые тонны бумаги извели, чтобы обработать нас, будто все было плохо.

И человек уже считает, что ему лично праздник отравили. А кто отравил? Мы сами своим отрицанием и отравили.

Россия абсолютно нормальная страна. Но выдавать ее за ненормальную стало вдруг очень модно.

Большой враг под пиратским флагом

– Но есть же еще и взгляд со стороны. Допустим, с Запада. И он с удовольствием нашу «моду» разделяет.

– Запад всегда был заинтересован в двух вещах: позитивном образе себя, и в том, чтобы на другом от него полюсе был Большой враг. И с России пока эту почетную миссию быть Большим врагом никто не снял. Никакой бен Ладен на эту роль не тянет. По крайней мере, пока не обзавелся ядерным оружием.

– Что же нам мешает отплатить той же монетой Западу?

– Нам жалко ста миллионов долларов в год, чтобы создать в Америке негативный образ самой Америки. А американцам денег не жалко. И они наоткрывали в России десятки своих фондов, через которые и ведут политику Большого врага. Хотя работают в этих фондах российские граждане.

– И этим гражданам, конечно, дают установку очернять Россию?

– У них не установка, а понимание, кто им платит деньги и что за эти деньги от них хотят. Там не готовят диверсий. Но оппозиционность России сквозит оттуда из всех дыр.

Заказчиков на очернение России сегодня неудачно много. И внутренняя оппозиция. И внешний мир. И братья наши бывшие «медвежата» по

Советскому Союзу не могут себя приподнять ничем, кроме как унижением России.

– Что ж нам делать-то теперь?

– Начать с того, что не разрушать самих себя. Не кричать, что мы «построили криминальное государство под пиратским флагом», как это объявил Солженицын. Не ныть, что мы самые грязные, холодные и обездоленные.

Мне один американец недавно сказал: «Слушай, а чего я буду за вас утверждать позитивный образ России, если вы сами себя очерняете. Вот ваш Явлинский приехал к нам в Америку на конференцию и такого про Россию нарасказывал... Ну чего я-то должен доказывать, что у вас все хорошо? За вас делать эту работу?»

И он прав. У нас у самих в теленовостях если репортаж из России, то старушка с протянутой рукой у собеса. А если карнавал или выставка цветов это репортаж из Европы или Америки.

– Но если журналисты чернуху показывают, значит, народу она нравится?

– Потому, что народу привили мнение, что жаловаться выгодно. Тех, кто жалуется, жалеют, дают им в долг. Но таких не уважают, с ними не считаются. Жалоба разрушает личность и государство. Мы уже нажаловались: «Ах, мы голодные, дай нам, Всемирный банк, займы два миллиарда». А теперь возвращаем с процентами четыре. За жалобу приходится платить вдвойне.

Нас тут пригласил на прием французский посол. Поднял бокал и говорит: «Выпьем за то, чтобы Россия поскорее преодолела все трудности». А один мой знакомый ему: «Я только из Парижа приехал. И мне французы так нажаловались: и население вымирает, и цены растут, и безработица. Так давайте уж вместе за преодоление трудностей ваших и наших выпьем».

Посол страшно обиделся.

Кто сочиняет некролог стране

– Что же нам на трудности глаза закрывать? У нас вот рождаемость в стране падает. И об этом надо молчать?

– Не молчать, а объяснять. Мы же все с ног на голову переставили. Мы снижение рождаемости выдаем за результат кризиса. Обнищание. Только

самая низкая рождаемость у нас почему-то в благополучной Москве. А самая высокая в Дагестане и Чечне.

Рождаемость у нас если и сокращается, то из-за панического настроения. Каждая упадническая телепередача это десятки и сотни неродившихся детей. Люди насмотрятся страшилок Караулова и боятся детей заводить в бесперспективной стране. Психологическая нищета – вот самое страшное.

– Да как же рожать, если социологи кричат, что в России пять миллионов беспризорных детей. Или тоже врут?

– Я прекрасно знаю, откуда эта цифра. Из одного детского фонда, живущего как раз на западные деньги. А политики вроде Зюганова за нее схватились, как будто не понимают, что она нарисована как раз для «некролога России».

Ну откуда у нас пять миллионов беспризорных, если в стране всего 25 миллионов детей? Каждый пятый ребенок у нас, что ли, беспризорный?

В таком случае в одной Москве должно быть 500 тысяч бездомных пацанов. Где они? Выйдите на улицу, ну нет их там столько. В школы загляните – там полные классы! Уровень среднего образования в России 97 процентов. А не 50-70 процентов, как в Мексике или Бразилии, которых мы, если верить Западу, обогнали по беспризорности.

Одна моя знакомая фильм снимает для заказчика из Лос-Анджелеса. Говорит мне: «Покажите, где в Москве беспризорные? Я уже искать устала». Отвечаю: «А может, о хорошем чем-то кино снимешь?» «Нет, вздыхает, это Америке неинтересно». Да в самих США беспризорных больше! Зайдите там в любом городе в негритянские районы.

– Что же не мы американских детей усыновляем, а, наоборот, американцы российских?

– Да просто американцы хотят усыновлять белых детей. Чтобы они не выделялись от приемных родителей. К нам же черные американцы за детьми не приезжают.

Мы не убогие

– Значит, «некролог России» сочиняют на Западе, а мы ему подпеваем «фольклором»?

– Если бы только так. Вот открываем крупную общероссийскую газету, там две новости – хорошая и плохая. Хорошая – немножко у нас выросла экономика. Плохая – пересказ доклада нашей видной ученой Римашевской о

том, что зарплаты в России дотянули всего до 42 процентов от уровня 1989 года. И вывод – мы живем в 2 раза хуже, чем в СССР.

Надо оглянуться просто, чтобы сказать, что такого быть не может. Ну, нельзя не видеть огромных автомобильных пробок во всех наших больших городах и гипермаркетов, в которых толпы покупателей. Кто в этих машинах и толпах? Мафия? Олигархи? Нет, обычные граждане.

«Про то, что жить стало лучше, мы писать не будем, – сказал мне редактор этой газеты. Чтобы не оторваться от масс». А рядом со статьей о том, как мы плохо живем, та же газета разместила рекламу иностранных автомобилей, коттеджей, турпутевок. И в рекламе получается больше реальной жизни, чем в статье. Ведь никто бы это все не рекламировал, если бы это никто не покупал.

– Боюсь, простые врачи, учителя, живущие на одну зарплату, вас не поймут.

– Я был прошлым летом на Урале, где родился. Встретил меня на станции племянник. Школьный учитель физкультуры. Вез до дома и жаловался: отправили его в отпуск и не выдали зарплату. Я ему говорю: «Ты меня на машине на новой встретил. Откуда она у тебя?» «Да это ерунда, у нас уже у всех машины».

А у меня отец проработал всю жизнь в той же школе, тоже учителем физкультуры. И зарплату получал регулярно. Но о машине-то и мечтать не мог.

Мы смакуем бедность. Купил человек «Жигули», сделал в квартире ремонт и увидел, что у соседа иномарка и ремонт дороже. Задумался. А ему уже доходчиво объясняют: «Посмотри, тебя же ограбили! Другой-то вон футбольный клуб купил, а у тебя только квартира, машина и дача». «Да, соглашается человек. Я бедный, меня обобрали!»

Может, лучше смаковать не бедность, а свое достоинство, гордость за страну?

– Чем же сегодня России гордиться-то?

– Многим. От Кижей с Золотым кольцом и до Байкала. Почему мы не раскручиваем свой бренд красивой страны? Крутим рекламу туров в какие-нибудь Турцию и Тунис. Ну, смотреть же там нечего по сравнению с Россией!

Можно гордиться нашей культурой. Не только Толстым и Чайковским, но и мощнейшей культурой последних 15 лет. У нас же не закрылся ни один театр, музеев стало еще больше. Фильмов выходит сотни, книг и журналов тысячи!

А преобразование городов у нас какое? Нам режиссер Кончаловский и депутат Драпеко с экрана заявляют, что «за пределами Москвы средневековая Русь». Неправда. У нас полсотни городов расцвели, а не только Москва. Но даже и одной Москвой можно гордиться! Разве это не достижение – очистить 10-миллионный город, открыть в нем 5 тысяч ресторанов! И все они переполнены.

Вы посмотрите: за последние 10 лет в Россию завезли 300 новых кирпичных заводов. Мы уже второе место по производству кирпича в мире занимаем. Его же не складывают в стороне. Из него строят! Люди в 10 раз больше стали электричества потреблять. Промышленность пока меньше, но люди больше. За год за рубеж выезжают 10 миллионов Россиян. Это на 35 миллионов семей! Да столько путешествовать могут только граждане очень богатых стран. Почему мы об этом молчим?

А если считать, что Россия от рождения убогая, лучше бежать из нее и не мешать жить и гордиться страной всем в ней оставшимся. Так честнее.

Личное дело

Тишков Валерий Александрович родился в 1941 г. в городе Нижние Серги Свердловской области. Окончил исторический факультет МГУ. С 1989 г. – директор Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. В 1992 г. был председателем Госкомитета по национальной политике – министром РФ. Доктор исторических наук».

*Подготовили Александр ГАМОВ, Лариса КАФТАН, Андрей СЕДОВ
«Комсомольская правда», 31 мая 2005 г.*

«Мы живем лучше, чем нам кажется»

**Борис Грызлов, председатель Государственной Думы
Федерального собрания Российской Федерации**

«Отечественная пресса изображает Россию заведомо бедной страной, образ героев пьесы Максима Горького «На дне» становится во внешнем мире стандартным изображением гражданина России. Примером подобного восприятия стала статья об «умирающей» России в польской газете «Впрост», специально приуроченная к приезду Владимира Путина в Польшу на торжества по случаю 60-летия освобождения советскими войсками узников фашистского концлагеря «Освенцим».

Но добро бы за рубежом – в самой России социологи сталкиваются с крайне редкой в мировой практике картиной: подавляющее большинство опрошенных дают более высокую оценку собственному материальному положению, чем состоянию дел в стране. Типичный ответ: «У меня-то дела неплохи, **но посмотрите, что делается в стране!**»

Страна оценивается по телевизионной картинке, а в телевизионных репортажах почти никогда не увидишь благополучных людей. Показывать их, как мне рассказывали журналисты, нет смысла, так как это не воспринимается как новость. Сложившийся в постсоветское время стереотип **новостного сюжета, как правило, несет негативную информацию.**

Будучи запрограммированным на негатив, сознание людей отказывается замечать что-либо положительное, в результате чего социальное напряжение остается опасно высоким.

За последнее время в мире подметили хорошую «лакмусовую бумажку» благосостояния: количество пользователей сотовой связи. Сегодня общее число абонентов сотовой связи в России превысило 79 миллионов, а к концу текущего 2005 года, по прогнозам, их число составит от 93 до 100 миллионов. Наша привычка обращать внимание в первую очередь на изъяны и недостатки мешает нам оценить свои достижения. Пример с мобильными телефонами помогает понять, какой скачок совершила наша страна за последние пять лет. Есть и более красноречивые показатели.

Доходы населения, если сравнивать 1999 год с 2004-м – выросли с 2,9 триллионов рублей до примерно 10,8 триллионов (это 386 миллиардов долларов), то есть почти **в 4 раза**. На самом деле они гораздо выше,

поскольку наша статистика плохо учитывает скрытые доходы населения. Но даже эти цифры впечатляют.

Без быстрого роста доходов населения была бы невозможна и та стремительная автомобилизация, которую мы все наблюдаем. В сегодняшней России на 1000 жителей (это согласно статистике 312 семей) приходится 170 легковых автомобилей – втрое больше, чем было в РСФСР в 1990 году. По этому показателю мы опережаем наших соседей – Украину, Белоруссию, Литву, Латвию – **и далеко впереди Китая, который нам так часто ставят в пример.**

Нам постоянно твердят, что российская экономика бесконечно далека от уровня 1990 года, пика советского времени. Это противоречит данным об электробалансе страны. Известно, что это самый красноречивый экономический показатель, к тому же фальсифицировать его труднее прочих. Сравним показатели РСФСР 1990 года и России 2004-го: соответственно 1073,8 и 931 миллиард кВт/ч.

В эти цифры стоит вдуматься. В 1990 году царила затратная советская экономика, электроэнергию не жалели, расценки были символическими. А какое отношение к электроэнергии сегодня, в условиях рыночной экономики? Расценки высокие, отношение к электроэнергии бережное, а мы видим разницу всего в 13,3% между приведенными показателями 1990 и 2004 годов. Стремительно растут объемы банковских кредитов. Хотя нас по инерции продолжают уверять, что реальный сектор гибнет без бюджетной кормушки, на деле за последние три года объем банковских **кредитов реальному сектору увеличился в России почти в 4 раза.**

Объем депозитов и вкладов физических лиц увеличился к концу 2004 года по сравнению с январем 1999 года более чем в 7(!) раз, причем за истекший год – в полтора раза. На сегодняшний день эти вклады и депозиты близки к 2 трлн рублей (в 2007 г. составили 4,3 трлн рублей).

И еще один важнейший показатель: общая производительность труда по стране (в видимой части экономики) ежегодно увеличивается в среднем на 14%.

В России 4,2 миллиона платящих налоги предпринимателей без образования юридического лица. Налоги также стекаются в казну от более чем 3 миллионов частных предприятий; число их владельцев (совладельцев) и учредителей близко к 10 миллионам. Кроме того, в стране 8 миллионов человек, занятых на малых предприятиях, и все это – целая армия

бизнесменов различного уровня. Из этого следует, что в России есть весомая прослойка деловых людей, способных даже в условиях многочисленных административных барьеров налаживать собственный бизнес. Предпринимательская жилка у нашего человека достаточно развита, чтобы с оптимизмом говорить о продолжении рыночных реформ в России.

Решая масштабные общенациональные задачи, нельзя забывать о сделанном, о своих бесспорных достижениях. Это поддерживает дух нации, тот социальный оптимизм, который так необходим для нашего движения вперед.

Если взглянуть на сделанное в стране даже не за последние пять лет, а за год-полтора, получится впечатляющий перечень. В разных концах России сдано в эксплуатацию несколько крупнейших стратегических **мостов**; с пуском 15-километрового Северо-Муйского тоннеля завершено строительство Байкало-Амурской магистрали, знаменитого БАМа; завершена электрификация Транссиба; вступила в строй Бурейская ГЭС, в ноябре пущен ее третий энергоблок.

У нашего социального оптимизма есть множество других весомых оснований, только мы почему-то не хотим напоминать себе о них.

Конечно, из всего сказанного выше не следует делать вывод о всеобщем благополучии и о том, что все существующие проблемы решены и можно успокоиться. Наоборот, такой вывод был бы даже в какой-то степени опасен.

Страна должна двигаться вперед. Мы обязаны продолжать поиск механизмов доведения минимальной заработной платы до прожиточного минимума, устанавливать справедливые и достойные ставки социальных трансфертов (прежде всего пенсий), поощрять с помощью налоговых и иных мер создание новых рабочих мест, модернизировать ЖКХ, здравоохранение, образование. Другого пути нет».

«Известия», 21 февраля 2005 г.

«Домой хочу!»

«Живу я с мужем в арендуемой квартире, старой, но очень дорогой, которая сильно бьет по бюджету (**600 евро в месяц**). Муж (по расчету) около года сидит безработный, компания обанкротилась, по возрасту (46 лет) никто уже не берет. Получает социальное пособие – 1200 евро в месяц, на него и живем вдвоем, с ребенком, со всеми выплатами, еле тянем.

Я – с высшим образованием в России – мою полы в больнице за 350 евро в месяц. Немецкий язык уже выучила, однако на нормальные должности берут прежде всего местных, а у меня паспорт – русский.

В России у меня – своя квартира. Была работа (с такими же деньгами), но хорошая и уважаемая. Родители там и живут – видимся раз в полтора года в лучшем случае – **денег не хватает на поездки**. Все друзья – в России, здесь только «знакомые»...

И напрасно многие в России считают, что германская прописка – это все, что надо для счастья и нормальной жизни! Потому что в реальности для этой самой жизни одного этого недостаточно. Надо ведь и ребенка поднять, и самой не опуститься, и любить, и жить не одними заботами и проблемами.

Жизнь-то – одна!!! Здесь выхода для себя не вижу. Думаю ехать домой, в Россию. **Пожалела, что все променяла на границу**, неправда, что если живешь в Германии, то у тебя все здорово. Есть и случаи вроде моего. К сожалению...»

Марина

*Газета «SEMLJAKI» Russischsprachige
Zeitung für Deutschland, Nr.1 (107), Januar 2005*

«Хоть я и люблю его...»

Мне страшно подумать, что мы могли бы не встретиться с моим мужем, но, увы, не могу смириться с германским образом жизни, который кажется мне варварским. Бюрократия – хуже российской, бестактность, бездуховность – ужасающие, культурный уровень низок. Мой муж со мной в этом согласен.

Мы познакомились в России, я работала переводчицей, и ему понравилась во мне моя независимость, он очень уважает сильных женщин. Но когда я переехала к нему, мы даже ссорились из-за моей полной беспомощности и зависимости от него. Очень обидно чувствовать себя никчемной и никудышной, потому что работы для тебя нет (переводчики с русского в нашем городе не нужны, в телефонистки и секретарши не берут, потому что я – иностранка, да еще и замужем, не дай Бог, могу забеременеть!).

Сейчас я работаю за гроши и без контракта, но работа, к счастью, мне по душе, только в конце месяца дрожу: заплатят или нет. У меня куча интересов, но нет друзей. Часто знакомясь с разными людьми, но дружбы не получается. Дружу только с русскими, они меня понимают. Мой муж видит, что во время поездок домой, в Россию, я расцветаю и становлюсь другим человеком, и ему тоже больно от того, что в Германии мне плохо. Я же – русская, и мне хорошо в России. Я не искала лучшей жизни, я была вполне довольна своими успехами и отлично зарабатывала, а теперь **я не могу сама заработать на поездку домой**. Случилось так, что я встретила свою идеальную половинку, и, не секунды не думая, бросила все, и начала с нуля.

Но это очень-очень трудно: невозможно пошутить на русский манер, каждую шутку и цитату надо подолгу объяснять. **Телевидение представляет Россию как запущенную помойку**, мне это больно, но чего стоят мои слова против журналистов с именем? Соседи относятся ко мне с подозрением, потому что в их представлении все славянские девушки – легкого поведения. Я, конечно, их провоцирую, так сказать, после работы и тренажеров возвращаюсь домой поздно, в шортах. Да и днем не одеваюсь, как они, во все черное, мне и моему мужу нравятся мини и губная помада. Естественно, для меня самое главное – мнение моего мужа, но так обидно улыбаться, здороваясь, и получать в ответ косые взгляды. К счастью, не все такие, но мне хватает тех, что есть.

Хотела просто высказать свое мнение и посоветовать тем, кто собирается замуж в Германию: делайте это только по любви! Девчонки, не ищите лучшей жизни, ищите хорошего человека!

Тамара. Газета «SEMLJAKI» Russischsprachige Zeitung für Deutschland, Nr.1 (107), Januar 2005